

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحب عند الفقهاء



عرض ودراسة وتحليل

دكتور

محمد حامد شريف

الأستاذ المساعد في كلية اللغة العربية

بالمنصورة

الطبعة الأولى

١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

التركي لطباعة الأوفست والكمبيوتر

طابا شارع عمر زعفان

دَلِيلُ الْغَالِبِينَ فِي طَرِيقِ الْإِسْلَامِ

مجلد اول

بیت المقدس ۱۳۰۰

مطبع

مکتبہ اسلامیہ

قبریا علیہ السلام

مطبع

مطبع

۱۳۰۰

مطبع

مطبع

* دعاء *

اللهم إنا نتوجه إليك ونسعى نحوك ونجاهد أنفسنا في
طاعتك ونزكب الصراط المستقيم إلى مرضاتك فأعنا بقوتك
واهدنا بعزتك واعصمنا بقدرتك وبلغنا الدرجة العليا
برحمتك ، والسعادة القصوى بحودك ورأفتك إنك على ما تشاء
قدير .
اللهم ارزقني حبك ، وحب من أحبك ، وحب ما يقربني
إلى حبك ، واجعل حبك أحب إلى من الماء البارد .
رواه الترمذي من حديث معاذ

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

من القرآن الكريم المقدمة ،

إن الحمد لله نحمده تعالى ونشكره ، ونتوب إليه ونستغفره ونعوذ به من
شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا
هادي له . ونشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له . وأن سيدنا محمدا عبده
ورسوله ، المبعوث رحمة للعالمين ، رأس المحبين والمحبوبين ، وعلى آله وصحبه
أجمعين وبمسدد . . .

فالحب بمعناه الأشمل ركيزة للإيمان ومنطلق إلى كل آفاق الوجود
الإنساني ، ففي الحديث الشريف عن أبي أمامة - رضى الله عنه - : « من
أعطى الله ومنع الله وأحب في الله وأبغض في الله فقد استكمل الإيمان » .
والحديث يدور حول أربعة أركان قواها : حب ظاهر ، يشع نوره في القلب
وتتقد جذوته في خباياه ، حتى يكون « الله ورسوله أحب إليه مما سواهما » ،
بل لا يوجد شيء في هذا الوجود الحادث إلا وهو مستند إلى حقيقة حب
إلهية ، ولو لا ذلك ما صح لها أن تظهر ولا أن تعلم ، وإن من كمال العارف بالله
حبه للنساء فإنه ميراث نبوي وانتأمل قوله ﷺ : « حبيب إلى من دنياكم ثلاث
النساء والطيب وجعلت قرعة عيني في الصلاة » .

أترى حبيب إليه ما يبعده عن ربه ؟ لا والله بل حبيب إليه ما يقربه من ربه
وقد قال ﷺ : « حبيب إلى ، فلم ينسب حبه فيهن إلا إلى الله تعالى (١)

ولا أتصور كيفاً لم يمارس الحب بأية صورة ، فعالم المرأة مامن رجل
إلا وهو ضارب فيه بسهم حلال أو حرام .
- وجب الشهوات إذا ما تمكّن في ضمير المرأة واستقر في طويته ملك قيادته
وملا سريره وقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك صراحة فقال : زين للناس
حب الشهوات من النساء والبنين . . الآية ، (١)
فتلك شهوات راحنة في نفوس البشرية ، لا يوليها ظهره إلا شاذ التكوين
ولا يرغب عن النساء - في عالم الطب - إلا مريض .
وكثير من الأمراض النفسية والهستيرية تكون نتيجة حتمية لصدمات
عاطفية يخوضها المرء دون رشيد من عقل أو دين .

* * *

إن حب الرجل للمرأة وحديثه عنها شيء طبيعي ، مادام مقروناً بالعفة ،
موافقاً للشريعة متوخياً المقصد الاسمي وهو الزواج .
واهتمام الفقهاء بدراسة الحب هو في صميمه اهتمام بالعلاقات الاجتماعية
وما يترتب عليها من حلال مباح أو محظور محرم تبعاً لاختلاف تكوين
الجنسين والوظيفة الأمرية . . . إذن لا غرابة إذا علمنا أن الفقهاء : أول
السابقين إلى دراسة الحب ، إذ هو ظاهرة كل العصور ، وعاطفة مسابرة
للبشرية أينما حلت ، وحديثنا عن حب الفقهاء ، تنمة لهذا الحب العفيف الذي
كان صدىً لتعاليم الإسلام ومبادئه ولدين سامعان لا يخفى في الحفاظ على هذه
العاطفة المتسقة مع الطبيعة البشرية .

والحب عند الفقهاء : جانب من أديهم الخصب الذي يستحق الدراسة فهو أدب وجداني من الطبقة الرفيعة ، وغراز سام يعبر عن أعماق المشاعر وأرقها . والجدير بالذكر أن كثيراً من الكتاب يعبرون بالفتواء تغليباً لجانب الفقه على غيره من العلوم ، إذ كان أكثر العلماء من المشاركين في علم الفقه ، وكانت صفة الفقيه تطلق على العالم من أي صنف كان ، وفي المغرب والأندلس كانت تعتبر صفة شريف ، فتطابق على كبار رجال الدولة من وزراء وحكام وغيرهم ، (١) فلا يشترط إذن أن يكون محصوراً فيمن له آراء فقهية ، وإنما المراد ذلك المعنى العام ليشمل كل من فقه في دينه أو عرفت له صلة قوية بالدين .

والجدير بالذكر أيضاً : أن التأليف في الحب شديد الإغراء ، سهل الإنزلاق إلى ما يبعد عن الهدف ، ولقد حاولت - جهدي - نحو تأصيل هدف أسمى وغاية نبيلة ، ويوم تفقد البشرية المثل الأعلى في حبها ، تفقد شبابها ، وما أحسن قول القائل :

ليس الشباب زمناً من أزمدة الحياة ؛ بل شعور في النفس ، ونشاط في العواطف وإرباء الشهجاعة على التمييب .. وما من أحديهم لأنه هاش عدداً من السنين ، وإنما يهرم الناس حين يهجرون مثلهم العليا جانباً !! وكثر السنين يترك الجاد مفضناً ، ولكن الخوف والقلق وعجز المرء عن الإيمان بقدرته هذه هي السنوات الطويلات التي تحنى الرأس . ! (٢)

- فما أحوج البشرية إلى تلك الدراسة التحليلية التي تصل إلى أغوار النفس

(١) أدب الفقهاء ، دكتور عبد الله كنون ص ٦٤

(٢) راجع مشكلات عواطف الشباب ، محمود قراءة ص ٥

لتعالج أمراضها ، وتراجع سلوكها ، وهذا ما نأمله ، والله من وراء القصد

دكتور

محمد حامد شريف

المنصورة في { ٢٨ من ربيع أول ١٤١١ هـ
١٧ من أكتوبر ١٩٩٠ م }

الباب الأول مفهوم الحب

الفصل الأول تطور الحب

- أولاً : تطور مفهومه .
- ثانياً : تعدد أنواعه .
- ثالثاً : الحب الحذر ومزاعم المستشرقين .

أولاً : تطور مفهومه :

كثيراً ما يقع الخلط بين الحب والشهوة الجنسية، فهو لا يزيد عند بعض المتكلمين على توجيه الدافع الجنسي إلى شخص معين، وكأنه لا يعدو أن يكون مظهراً من مظاهر الغريزة الجنسية ينتهى بإشباعها وتطمينها ولا يمتد إلى أكثر من ذلك ، وهذا خلف من القول .

فالحب من الكلمات التى تطور معناها بتطور حياة الأمم فانتقل من دور البداوة إلى الحضارة، وفهمه الحضريون على طريقتهم والأعراب على طريقة أخرى، ولهذا يؤكد "أورتيجا إيجاست" أن فقه اللغة العربية لم يصل بعد إلى تحديد دقيق لما يمكن أن يفهم من كلمة "حب" فى أسبانيا الإسلامية فى القرن العاشر الميلادى، وطرح موضوع الحب بوصفه نظاماً واكتشافاً وقواعد إنسانية عندما عثر على أبيات ابن حزم الرائعة التى أهداها إلى صديقه عبيد الله بن عبد الرحمن بن المغيرة بن أمين المؤمنين الناصر - رحمه الله - والتى يقول فيها :

أودك وداً ليس فيه غضاضة

وبعض مودات الرجال سراب

وأمحضتك النصح الصريح وفى الحشا

لرودك نقش ظاهر وكتاب

فلو كان فى روحى هواك اقتلعته

وفرقت بالكفين عنه إهاب^(١)

ومالى غير الود منك إرادة

وافسى سواه إليك خطاب

(١) الإهاب : الجلد ، والأبيات بطوق الحسامة لابن حزم الأندلسى ص/٧ ط القاهرة .

إذا حزته فالأرض جمعاء والسورى

هباء وسكان البلاد ذباب

والقارىء غير المستول - وهو الأكثر شيوعاً - يتزلق بعينيه عبر هذه الأبيات ويعتقد أنها مفهومة، لأنها لاتضم رمزاً رياضية مبرمة ولكن القارىء الجيد ينتهى من قراءتها ولديه انطباع يكاد يكون دائماً أنه لم يفهمها تماماً، والحقيقة أن هذه الأبيات لايمكن أن تفهم بدقة، لأننا لانعرف ماذا يريد المؤلف بكلمة "حب" أو "ود". لاأظن أن فقه اللغة العربى أصبح على قدر من التقدم والدقة فى دراسة معانى الألفاظ، وأننا نستطيع معه أن نصل إلى تحديد ماكان يفهمه المجتمع الأندلسى من كلمة "حب" فى القرن العاشر الميلادى لأنها كانت تعنى شيئاً مختلفاً إلى حد بعيد ويكفى أن نلاحظ أن الشعر يتوجه بهذه الأبيات إلى رجل، وطبعاً أعرف أنه يوجد بيننا أيضاً حالات من الشذوذ الجنسى، حب الرجل لرجل، ولكن المسلم به فى أوربا أن كلمة "حب" تعنى أولاً، وبالتحديد، شيئاً يودعه الرجل فى المرأة وترسله المرأة إلى الرجل أما حب الرجل للرجل والمرأة للمرأة فلا نفهمه دون أن أزيد شيئاً. بل علينا أن نمارس عملية صعبة تقوم على تجريد الكلمة من معناها الأول، وأن نحاول خيط عشواء أن نلبسه معنى آخر مختلفاً لكى نتصور عشق الرجل للرجل .. ولست أهدف من وراء كل هذا إلا أن أدفع بمزيد من الحيوية بأشد الطرق إيجازاً إلى الإحساس بأن "موضوع الحب" هذا خطير للغاية، ولايوجد حب طبيعى نضع فى مواجهته كمقابل له الغراميات الشاذة^(١)، ولسوء الحظ فإن فهم حقيقة "الحب" مضطرب فكلمة "حب" تطلق وحدها على أشياء متباينة : فهى تطلق فى اللغات الرومانسية على هذه المجموعة من المشاعر وهى كلمة بالنسبة لنا غامضة إلى حد بعيد، لأنها تنحدر عن أصل ميت

(١) راجع دراسات عن ابن حزم وكتابة طوق الحمامة، د / الطاهر أحمد مكى ط دار المعارف ص ٢٢٢ .

لامعنى له، أخذته لغاتنا من اللاتينية، ولكن الكلمة ليست لاتينية لأن الرومان تلقوها بدورهم من لغة الأتروسك وهى اليوم لغة مجهولة وغامضة. وهذا الواقع اللغوى بليغ جداً بنفسه، ماذا يعنى أن يطلق الرومان على حقيقة بالغة الشفافية وإنسانية عالمياً - فيما يبدو - مثل التوتر العاطفى ، كلمة ذات أصل أجنبى ؟ هل يعنى هذا أن الرومان قبل أن يحضرهم الأتروسك لم يكونوا يعرفون هذا الشيء الذى كان هؤلاء يطلقون عليه لفظ "حب" ومن ثم كان هذا بالنسبة لهم نظاماً جديداً .. وربما عندما تطلق لفظ "حب" على مشاعرنا الأكثر دفئاً صفاء تجاه امرأة نطلق عليها دون أن نعرف شيئاً قبيحاً. وكان شعب الأتروسك واحداً من أشد الشعوب شهوانية على ظهر البسيطة وكانت شهوانيته مرعبة^(١) .

وقد تحدث القرآن الكريم عن العشق والعفة والحب والنظرة إلا أن ذلك ظل فى حدود نصوص شرعية محددة بهدفها الدينى المباشر ولم تستثمر كمنطلق لدراسة السلوك الإنسانى والعواطف البشرية، وحين نتوجه إلى جهود العلماء خلال القرون الثالثة من الجاهلية حتى نهاية القرن الثانى الهجرى نراها لاتتجاوز بعض التعريفات والتعليقات السريعة التى لاتخلو من غموض هى نابعة من الخبرة الشخصية لامن الرصيد الموضوعى، مثل مايروى من أن المأمون سأل يحيى بن أكثم عن العشق، فقال: هو سوانح تسنح للمرء فيهتم بها قلبه، وتؤثرها نفسه، فقال له قوماً : اسكن يا يحيى إنما عليك أن تحجب فى مسألة طلاق أو فى محرم صاد ظيباً أو قتل ثمة، فأما هذه فمسائلنا نحن فقال له المأمون : قل يا ثمامة ماالعشق؟ فقال : العشق جليس ممتع وأليف مؤنس وصاحب ملك مسالكة لطيفة ومذاهبه غامضة وأحكامه جانرة ملك الأبدان وأرواحها والقلوب وخواطرها والعيون ونواظرها والعقول وآراؤها وأعطى عنان طاعتها وقود تصرفها توارى عن الأبصار مدخله وعمى فى القلوب مسلكه، فقال له

(١) المرجع السابق ص ٢٢١ .

المأمون أحسنت يا ثمامة وأمر له بألف دينار^(١) ونحن لانشارك المأمون إعجابه بهذا التعريف الخطابي، فيكفى أنه حين وصل إلى النقطة الحاسمة : أسبابه وأطواره لم يجد أمامه غير الهرب بقوله "تواري" و "عمى" ومع هذا فإننا لانتعسف فنطلب من العصر غير طباعة واستطاعته^(٢).

ثانياً : أنواع الحب :

يدنا ابن القيم في "روضة المحبين" بنحو خمسين اسماً للحب تدور كلها حول مشاعر المحبين وما يخطر لهم من أحاسيس، ويأخذ في تحليل كل نوع من هذه الأنواع وينظر في اشتقاقها ونسبة بعضها إلى بعض في بحث طريف مستفيض يستغرق نحو أربعين صفحة، ومن الأسماء أو الأصناف^(٣) المحبة - العلاقة - الصداقة - العشق - الوله - الصبوة - الصباية - الشغف - الوجد - الكلف - الجوى - الشوق - التباريح - الشجن - الوصب - السهد - اللهف - الحنين - اللوعة - الود - الخلة - الغرام - الهيام - التعبد .

فالمحبة : قيل أصلها الصفاء لأن العرب تقول الصفاء بياض الأسنان ونضارتها : حيب الأسنان . وقيل : مأخوذة من الحباب وهو ما يعلو الماء عند المطر، وعلى هذا : فالمحبة غليان القلب وثورانه عند لقاء المحبوب .
أما العلاقة : فهي من أسماء المحبة ، قال الجوهري : والعلق أيضاً الهوى، يقال نظرة من ذى علق قال الشاعر :

ولقد أردت الصبر عنك فعاقنتى علق بقلبي من هواك قديسم^(٤)

(١) مصارع العشق ج ١ / ١١ .

(٢) راجع الحب في التراث العربى، د / محمد حسن عبد الله، ط عالم المعرفة .

(٣) راجع روضة المحبين ونزهة المشتاقين لابن القيم ص ١٦ - ٥٣ ط مصر .

(٤) هو ابن الدمينه كما قال ياقوت .

والعشق : إفراط فى المحبة، ولا يقع إلا بين اثنين ، والعشق عند العرب مرتبة فى الحب خاصة، ومنزلة قبلها منازل .

والصدقة : نوع من المحبة تعنى المودة، وتقع غالباً للمنفعة، والصدقة بين الأخيار مودات أصحابه باقية غير متغيرة .

والولـه : ذهاب العقل والتحير من شدة الوجد ، ورجل واله وامرأة واله ووالهة ، قال الأعشى .

فأقبلت والهأ تكلى على عجل
كُل دهاها وكلٌ عندها اجتمعاً
والصبوة : ميل إلى الجهل ، قال تعالى حكاية عن يوسف - عليه السلام - "ولا تصرف عنى كيدهن أصب إليهن وأكن من الجاهلين"^(١)

والفرق بين (الصبا والصبوة والتصابى) أن التصابى : تعاطى الصبا، الصبا : نفس الميل . والصبوة : المرة من ذلك ، كالغشوة والكبوة .

أما الصباهة : فهى رقة الشوق وحرارته ، يقال : رجل صبّ عاشق مشتاق، وقد صببت يارجل بالكسر .

وأما الشغف : فهو من الشغاف الذى هو غلاف القلب ومنه قوله تعالى فى حب زليخا ليوسف : "قد شغفها حباً"^(٢) .

قال ابن عباس : أى دخل حبه تحت شغاف قلبها .

وأما الوجد : فهو الحب الذى يتبعه الحزن وأكثر ما يستعمل فى الحزن يقال : وجد عليه فى الغضب موجدة ووجد فى الحزن وجدا .

وأما الكلف : فهو من أسماء الحب، وأصل اللفظة من الكلفة والمشقة يقال: كلفة تكليفاً إذا أمره بما يشق . قال تعالى : "لا يكلف الله نفساً إلا وسعها"^(٣) .

(١) سورة يوسف آية / ٣٣ .

(٢) سورة يوسف آية / ٣٠ .

(٣) سورة البقرة آية / ٢٨٦ .

وأما الجوى : فهو الحرقه وشدة الجد من عشق أو حزن .
وأما الشوق : فهو سفر القلب إلى المحبوب بمشاعره وعواطفه ففى
الصاح: الشوق والاشتياق : نزاع النفس إلى الشيء يقال : شاقنى الشيء يشوقنى
فهو شائق وأنا مشوق وشوقنى فتشوقت : إذا هيج شوقك .
وقال بعض العارفين : لما علم الله شوق المحبين إلى لقائه ضرب لهم موعداً للقاء
تسكن به قلوبهم .
وأما التهاريج : فيقال : تياريح الحب وتباريح الشوق ، ويرح به الحب
والشوق إذا أصابه منه البرح وهو الشدة .
وأما الشجن : فهو الحاجة حيث كانت ، وحاجة المحب أشد شىء إلى
محبوبه ، والجمع شجون ، روى ابن برى :
ذكرتك حيث استأمن الوحش والتقت
رفاق به والنفس شتى شجونها
ويجمع على أشجان : قال الشاعر :
تجمل أصحابى ولم يجدوا جدى وللناس أشجان ولى شجن وحدى
والشجن أيضاً الحزن والجمع أشجان . وأشجنه غيره أى أحزنه والمحب فيه
الأمران . ١
وأما الوصب : فهو ألم الحب ومرضه ، فأصل الوصب المرض ، وفى الحديث
الصحيح "لا يصيب المؤمن من هم ولا وصب حتى الشوكة يشاكها إلا كفر الله بها من
خطاياها" (١) .

(١) فى صحيح مسلم وغيره بالفاظ متقاربة .

وقد يدخله الدوام، قال تعالى : "ولهم عذاب واصب"^(١) وقال : "وله الدين واصب"^(٢) .

وأما السُّهْد : فهو من آثار المحبة ولوازمها، فالسهاد : الأرق وقد سَهِد الرجل بالكسر يَسْهَد سَهْدًا .

وأما اللَهْف : فمن آثارها أيضاً، يقال : لهف بالكسر يلهف لهفا أى حزن وتحسر . وكذلك التلهف على الشيء . قولهم : يالَهْفَ فلان كلمة يتحسر بها على مافات .

وأما الحنين : فهو من آثار الرحمة ، فالعرب تقول : حنانك يارب وحنانيك بمعنى أى رحمتك، أو من آثار الحب وموجباته، وحنين الناقة صوتها فى نزاعها إلى ولدها . وحنَّ الرجل امرأته قال الشاعر :

وليلة ذات دجى سريت ولم تضرنى حنةً وبيتُ

وسميت حنةً لأن الرجل يحن إليها أين كان .

وأما اللوعة : فهي حرقه الحب، وقد لاعه الحب يلوعه، والتاع فؤاده أى احترق من الشوق .

وأما الودّ : فهو خالص الحب وألطفه وأرقه، وتتلازم فيه عاطفة الرأفة والرحمة قال تعالى : "هو الغفور الودود" وقال سبحانه "إن ربي رحيم ودود"^(٣) .

وأما الخلّة : فهي توحيد المحبة، وهي رتبة أو مقام لا يقبل المشاركة، ولهذا اختص بها فى مطلق الوجود الخليلان : "إبراهيم ومحمد" صلوات الله وسلامه

(١) الصافات آية / ٩ .

(٢) النحل آية / ٥٢ .

(٣) سورة البروج آية / ١٤ وسورة .

عليهما قال تعالى : "واتخذ الله إبراهيم خليلاً"^(١) وصح عن النبي (ص) قوله : "إن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً" وقيل : إنما سميت الخلّة كذلك ، لتخللها جميع أجزاء الروح .
قال الشاعر :

قد تخللت مسلك الروح منى وبذا سُمّي الخليل خليلاً
وأما الغرام : فهو الحب اللازم ، أى من اللزوم والتحمل . يقال : رجل مغرم أى ملزم بالدين قال كثير عزة :
قضى كل ذى دينٍ فوقى غريمه وعزة مطول معنّى غريمها
ومن نفس المادة قوله تعالى عن جهنم : "إن عذابها كان غراماً"^(٢) أى لازماً دائماً .

وأما الهيام : فهو جنون العشق وأصله داء يأخذ الإبل فتهمم لاترعى والهيام (بكسر الهاء) الإبل العطاش فكأن العاشق المستهيم قد استبدّ به العطش إلى محبوبه فهام على وجهه لا يأكل ولا يشرب ولا ينام ، وانعكس ذلك على كيانته النفس والعصبى فأضحى كالمجنون أو كاد .
التعبّد : هو غاية الحب وغاية الذل ، وهو قمة الهرم صعوداً فى معنى الحب . يقال : عبده الحب أى ذلله ، وطريق معبّد : أى مذلّل ولا تصلح هذه المرتبة إلا لذات الله تعالى .

فالعبودية : أشرف أنواع الحب ، وهى خالص حق الله على عباده . وقد وصف الله سبحانه محمداً بالعبودية فى ثلاثة مواضع هى أشرف المقامات وهى (مقام التحدى

(١) النساء آية / ١٢٥ .

(٢) الفرقان آية / ٦٥ .

ومقام الإسراء، ومقام الدعوة) فقال سبحانه فى التحدى : "وإن كنتم فى ريب مما نزلنا على عدنا فأتوا بسورة من مثله" (١) .

وقال فى مقام الإسراء : "سيحان الذى أسرى بعبده ليلاً .." الآية (٢) وقال فى مقام الدعوة : "وأنه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لبدا" (٣) .
فالعبودية أشرف صفات العبد وأرقى أنواع المحبة. (٤)

ثالثاً : الحب العذرى ومزاعم المستشرقين :

كان أول من تعرض لنشأة الحب العذرى ، المستشرق "لارى ماسينيون" ورأى أنه مقتبس من الحب الأفلاطونى عند اليونان، ثم جاء المستشرق : "ريتهارت دوزى" فأكد ذلك حين رأى أن ابن حزم عرف الحب العذرى لأنه من أصل مسيحى، ولأن عرق المسيحية العفيف قد نبض فيه رغم إسلامه، ارتداداً لخصائص جنسه المسيحى الأسبانى.

فهو نموذج استثنائى لحب عفيف يسميه علماء النفس : الحب الأفلاطونى أو الرومانتيكى، وهو لون من الحب : ليس من خصائص الجنس العربى ولا الأدب الإسلامى، وكلاهما فى عواطفه الغرامية يستمد إلهامه غالباً من الرغبات الجنسية المبتذلة . ١

(١) البقرة آية / ٢٣ .

(٢) الإسراء آية / ١ .

(٣) الجن آية / ١٩ .

(٤) راجع أيضاً : تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق لابن مسكويه ص ١٥١ - ١٥٢ .

- وهذا الزعم باطل ومردود من عدة وجوده نجملها فيما يلي :

(أ)

١ - كون الإسلام لا يعرف هذا النوع من الحب ولا يعرف العفة قد ردّ عليه كثير من الباحثين الغيورين على الإسلام^(١) : يقول د . رجب اليومى :

"لو كانت مسألة العفة فى الإسلام من الأمور المتشابهة التى تلتبس فيها الآراء ومحتاج إلى مجهر دقيق يبرز مااستتر من النصوص والأحداث لعذرنا "دوزى وماسيينون" فيما ذهبوا إليه من التفسير ، ولو كان المستشرقان الكبيران ممن لم يتعمقوا هذه النصوص الصريحة ولم يتبينوا الوقائع المشاهدة لقلنا عنهما لقد فقدوا الدليل وأعوزهما البرهان، ولكن الحب العذرى فى الإسلام برجاله وأحداثه وأشعاره .. أشهر من أن يجهله مبتدئ ناشئ يتلقى الدراسة الأولى فى الثقافة الإسلامية ! بل إن كتاب "طوق الخمامة" الذى جعلهما يصدران هذا الحكم الجائر ليضم فصلين طويلين عن "قبح المدخية" وفضل العفة فى الإسلام" وبهما من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية مايكفى لإيضاح رأى الإسلام فى التمسك بالفضيلة والشرف والعفاف"^(٢) .

٢ - وربط العفة بالدين أو اللون أو الجنس عمل غير علمى :

يقول د / مكى: إن ربط العفة بالمسيحية والتبذل بالإسلام فضلاً عن مخالفته للواقع التاريخي يتنافى مع بسائط أى منهج علمى مثله فى ذلك القول بأن مسلمى الأندلس الذين انحدروا من أصول رومانية كانوا أرقى فى عواطفهم من الذين عبروا

(١) منهم د . طاهر مكى . دراسات عن ابن حزم ص ١٩٣ ، د . محمد حسن عبد الله . الحب فى التراث العربى ص ٣١٢ ، د . أحمد الجوارى الحب العذرى نشأته وتطوره ص ٤٥ .

(٢) الأدب الأندلسى بين التأثير والتأثير ص ١٥٣ .

إليه المضيق فأتحن أو وافدين. إن المسيحين الذين اعتنقوا الإسلام فى الأندلس فقدوا شيئاً فشيئاً الإحساس بأصولهم التى انحدروا منها حتى إن بعضهم صنع له شجرة نسب عربية ترفعه إلى قبائل معروفة ومشورة، مقابل أثمان دفعوها ذهباً .. وما كان المرء يستطيع أن يفرق بين الذين صنعوا لهم نسباً عربياً والذين احتفظوا بألقابهم الرومانية .. لقد صنعهم الإسلام على هواه، وصاغ منهم مجتمعاً متجانساً^(١)

٣ - وماذا لو لم يتمكن المحب من الزواج بمحبوبته (وللمحب سلطان على النفس لا يملك) ؟!

قضية معقدة ، أشار إليها المجنون بقوله :

قضاها لغيرى وابتلاتنى بحبها فهلا بشىء غير ليلى ابتلاتنيا!

لهذا يدرك الإسلام المسلمين - وهم بشر - فيضع بين أيديهم ما يعوضهم عن المعاناة والصبر دون ارتكاب المعصية، فيرشد المسلم إلى أنه قد يرتقى بحبه إلى درجة الشهداء!

نعم : فقد روى ابن عباس عن النبى (ص) قوله : "من عشق وكنم وعف وصبر، فمات مات شهيداً"^(٢) .

-
- (١) دراسات عن ابن حزم د . طاهر مكى ص ٢٠٦ .
- (٢) حديث صحيح قال الإمام العلامة الحافظ علاء الدين أبو عبد الله مغلطاي فى كتابه "الواضح البين" : هذا حديث إسناده صحيح .. ونقل أن هذا الحديث سنده كالشمس لامية فى صحته ولايس .
- قلت : ولهذا عدّ جماعة من الفقهاء ميت العشق من الشهداء أخذاً بهذا الحديث . منهم الرافعى وغيره . وقال الشيخ محى الدين النووى :
- والميت عشقا والميت طلقا" يعنى الشهداء . هذا مع شدته فى الدين وعدم مساهلته فى هذه الأشياء . وما أحسن قول ابن الأثير : دمع العاشق ودم القاتل متساويان فى التشبيه والتشيل إلا أن بينهما بونا لأنهما يختلفان لونا . وقال الإمام العلامة أبو الوليد الألبانى =

فاندفع المسلمون بذلك إلى الزهد والتقوى أو العذرية كما صارت تسمى، إذ وجدوا - فى إسلامهم - ما يوفقون فيه بين الزهد ومطالب العاطفة، نجد هذا المعنى فى قول جميل: (١)

لكل حديث عندهن بشاشة وكل قتييل عندهن شهيد
يقولون جاهد يا جميل بغزوة وأى جهادٍ غيرهن أريد
حتى إن سكينته بنت الحسين، وكانت تعقد الندوات فى بيتها للنقد والأدب قد فضلت "جميلاً" على "جرير" معللة لذلك بقولها :
"إنه جعل حديثنا بشاشة، وقتلنا شهداً" (٢).

ويذهب بعض الكتاب إلى احتمال أن يكون الحب العذرى رد فعل طبيعى للغزل اللاهى فى مدن الحجاز، فحين رأى أهل البادية التحلل الخلقى الذى انزلق إليه أبناء المدينة، دفعهم ذلك إلى اتخاذ مسلك آخر حيال هذه العاطفة .
وذلك بإبرازها فى ثوب جديد يرضى عنه الخلق، ويوفق بين مطلب الجسم والروح معاً (٣).

== إذا مات المحب جوى وعشقا فتلك شادة يا صاح مقما
رواه لنا ثقات عن ثقات إلى الخبر ابن عباس ترقى
(راجع مصارع العشاق لابن السراج ج ١/٧ ط الأولى بمصر) .
وهذا الحديث مقبول عند فقهاء الظاهرية والحنابلة ويذكر ابن الجوزى فى مخطوطه بباريس رقم (١٢٩٦) اثني عشر أسناداً ويقيله "ابن العرى" فى محاضرة الأبرار ومسيرة الأخيار ويشرحه. ويذكره "داود الانطاكى" فى تزيين الأسواق ص ٦ (راجع الحياة العاطفية د. غنيمى هلال ص ٣٥) .

(١) الأغاني ج ١٤/١٦٦ ط بولاق .

(٢) المرجع نفسه ج ٨/١٠٤ .

(٣) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية د . الصادق عفيفى ص ١٣٢ .

ونرى حرص الخلفاء على عفة المسلمين وهم في أخرج المواقف، فهذا عمر يسمع

ليلاً - وهو يتفقد الرعية - امرأة تقول : (١)

ألا طال هذا الليل وأزور جانيه وليس إلى جنبي خليل ألاعبه

فو الله لولا الله تخشى عواقبه لحرك من هذا السرير جوانبه

مخافة ربي والحياء يعفنى وإكرام بعلى أن تُنال مراتبه

فسأل عمر - رضى الله عنه - عنها فقليل له : إنها امرأة فلان وله في الغزاة

ثمانية أشهر فأمر - رضى الله تعالى عنه - ألا يغيب الرجل عن امرأته أكثر من

أربعة أشهر .

وقال الإمام علي - كرم الله وجهه - "أكفأ أبصار النساء بالحجاب فإن شدة

الحجاب خير لهن من الارتياح، وليس خروجهن بأضر من دخول من لا يوثق به عليهن

فإن استطعت ألا يعرفهن غيرك فافعل" (٢)

ويقول إبراهيم بن محمد المهلبى : (٣)

كم قد ظفرتُ بمن أهوى فيمنعنى منه الحياء وخوف الله والحذرُ

وكم خلوتُ بمن أهوى فيقتنعنى منه الفكاهة والتأنيس والنظر

كذلك الحبُّ لإتيان معصيةٍ لاخيرَ فى لذة من بعدها سقرا

(٢.١) المستطرف من كل فن مستظرف ٢ / ٣٥٤ .

(٣) المرجع نفسه ص/ ٣٤٨ وفى مصارع العشاق ج١ / ١٥٩ "إبراهيم بن عرفة" .

(ب)

- ١ -

وإذا كان الإسلام برجاله وأحداثه ومبادئه قد دحض مازعمه المستشرقون، فلا نسلم أيضاً بأن العرب فى الجاهلية لم يعرفوا هذا النوع العفيف من الحب، والأمثلة كثيرة، ربما خرجنا عن إطار موضوعنا، لكننا يمكن أن نقرر - فى اطمئنان - أن جميع أنواع الحب قد عرفت فى الجاهلية .
وإنه لمن الجور والسذاجة معاً أن نحكم على أمة بأسرها حكماً تنسلك فيه بعواطفها دون استثناء ١.

وقد نحسن الظن فنقول : ربما قصد المستشرقون أن الحب العذرى لم يعرف من الناحية الأيدلوجية بحيث لم يمثل ظاهرة تعرف بها، لكن يبقى الهدف البعيد وهو : الطعن فى أنساب العرب وعواطفهم ١٠٠

وإن مما يدل على تقدير العرب لفضائل الحب الروحية : اهتمام عظمائهم بالحب والحث عليه فقد سأل "ذو الرئاستين" أحداثاً من أهله (بعث بهم إلى شيخ يعلمهم) هل فيكم عاشق ؟ قالوا : لا ، قال اعشقوا ، فإن العشق يطلق الغبى ، ويفتح جبلة البلبد، ويسخى كفى البخيل، ويبعث على النظافة وحسن الهيئة، ويدعو إلى الحركة والذكاء وشرف الهمة، وإياكم والحرام" (١) .

- ٢ -

وإذا ذكرت كلمة العذرية، ذكر معها قبيلة بنى عذرة العربية، وقد اشتهرت بالعشق العفيف ، من ذلك ما روى عن محمد بن جعفر بن الزبير قال : كنا عند عسرة

(١) المستطرف من كل فننى مستطرف ج٢ / ٣٤٦ .

بن الزبير^(١) وعنده رجل من بنى عذرة فقال له : يا عذرى بلغنى أن فيكم رقة وغزلا فأخبرنى ببعض ذلك ! فقال : لقد خلفت^(٢) فى الحى ثلاثين مريضاً ما بهم داء إلا الحب قد خامر قلوبهم وأن فيه من المرارة والنكد والكمد ما هو مستعذب عند أربابه مستحسن عند أصحابه حلو لاتعدله حلاوة، ومر لاتعدله مرارة ثم أنشد :

| | |
|-----------------------------|---------------------------|
| يا أيها الرجل المذبذب الهوى | إنى بأحوال الهوى لعليم |
| الحب صاحبه يبيت مسهدا | فيطير منه فؤاده ويهيم |
| والحب لا يخفى وإن أخفيته | إن البكاء على الحبيب يدوم |
| والحب فيه حلاوة ومرارة | والحب فيه شقاوة ونعيم |
| والحب أهون ما يكون مبرح | والحب أصغر ما يكون عظيم |

ولا يعنى نسبة الحب العذرى إلى بنى عذرة أن هذا النوع من الحب لم يوجد عند غيرها، وإنما هو مثل واضح وثقة التاريخ وشهود العيان، وإلا فبماذا يجيب المستشرقون عن عشاق زاع صيتهم فى الحب العذرى، أمثال عروة بن أذينة، وعبيد الله بن عتبة، وعبد الرحمن القس، وجميل بثينة، وكثير عزة، وقيس وليلى وقيس ولبنى، والمرقس وأسماء وعروة وعفراء، وذى الرمة ومى، وتوبة وليلى الأخيلية... والتقاء هؤلاء المحبين من الفقهاء والشعراء على طريق واحد رغم اختلاف العصور، يؤكد أن تلك العاطفة قد وجدت مرتعا خصبا فى البيئة العربية، وليس للثقافة الوافدة أثرٌ فى إظهارها .

وقد ينسب المسيحيون أو المستشرقون العذرية إلى مريم العذراء، أو إلى طقوس المعبد، وينسبها العرب إلى بنى عذرة وقد يثبت غيرهم وجودها فى أمة أخرى

(١) تابعى وأحد فقهاء المدينة السبعة وهو حجة فى رواية الحديث (أخبار النساء ص ٦٧) .

(٢) فى الأصل : خلف ولعل الصواب ما أثبتناه .

ونحن لا ننكر وجود الحب العذرى عند غيرنا - رغم أن سلامة النسبة (لغوياً) تؤكد لها
لبنى عذرة فتقول فى النسب إليها (عذرى) - رغم هذا لا ننكر وجوده عند غيرنا،
وربما فى كل أمة لكن ما يهمنا هو بطلان ذلك الزعم من جهاته المتعددة والفتنة إلى
أبعاده البعيدة الهدامة .

(جـ)

- وربط المستشرقين - أو غيرهم - العذرية بالحب الأفلاطونى نوع من الخلط
يجانب الصواب، فالحب العذرى يختلف عن الحب الأفلاطونى من عدة وجوه: (١)
- ١ - يتضح للدارس أن الحب الأفلاطونى - كما جاء فى كتاب المائدة - (٢)
يقوم فى مدنية ناضجة لها علومها وفنونها، بينما يقوم العذرى فى بداءة .
- ٢ - الأفلاطونى : علمى عقلى يعبر عن نفسه بتعابير علميه عقلية
والعذرى : عاطفى يعبر عن نفسه بتراكيب شعرية خيالية وتسيطر إرادة المحب
الأفلاطونى على حبه فتسيره فى طريق مرسوم أما المحب العذرى فهو مسير بعاطفته
المحمومة الصادقة، لا يدرى إلى أين تؤدى به ولا كيف تنتهى آلامه .
- ٣ - الأفلاطونى وسيلة للخلق والإبداع والإنتاج أى ليس غاية بذاته بينما
العذرى غاية بذاته لأنه ثورة نفسية تكتبها التقاليد الاجتماعية فى صدر صاحبها
كبنا يؤدى إلى الهلاك غالباً .
- ٤ - فى الحب الأفلاطون يلزمك معلم .. ولا يفتح عقلك للجمال المطلق إلا
بعد أن تكتوى بنار العلم والفن والحكمة وليس من ذاك شىء فى العذرى .

(١) راجع الحب العذرى . موسى سليمان ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٢) سنعرض له بإيجاز فى الفصل القادم إن شاء الله .

- ٥ - للحب الأفلاطونى موضوع نهائى هو الله أو الجمال المطلق المجرد عن المخلوقات والآخر موضوعه المرأة .
- ٦ - فى الحب الأفلاطونى ينجذب المحب إلى الجمال المطلق والعذرى تمنعه التقاليد العربية الموروثة من الاقتراب من المحبوب .
- ٧ - الأفلاطونى - رغم أنه مثالى - أقرب إلى حقيقة الإنسان من العذرى القاصر على جماعة من البشر لها طباع ومزاج خاص وتقاليد موروثة أباً عن جد، فالأول حب صحى عام والآخر مرضى خاص ، ولهذا كله نرى أن العذرية أقرب إلى العربية منها إلى الأفلاطونية .



الباب الأول

الفصل الثاني

الحب بين الفلسفة وعلم النفس

الحب الأفلاطونى وكتاب المائدة :

تخيّل أفلاطون حفلة يونانية ضمت رهطاً من مختلف طبقات المجتمع اليونانى بينهم الطبيب والمحامى والأديب والشاعر والفيلسوف .. وأخذ كل منهم يبدى رأيه فى الحب وأفلاطون يتابع تلك المفاهيم المتعددة وهى على كثرتها وأهميتها لاتعبر عن رأيه الذى أشار إليه سقراط حينما نقض أقوال زملائه فى تشديده على تعيين حبيب الحب وهو دائماً الجمال، وأن الإنسان لايفتش عن نصفه إلا إذا كان صالحاً جميلاً، لأن الإنسان فى حبه إنما يحب الخير فقط. فالحب هو : الرغبة الصادقة فى امتلاك السعادة وامتلاك ماكانت صفته الخير، والحب هو : رغبة التوليد الروحى والجسدى بفعل حضرة الجمال لأن القباحة والتشويه لايلهمان النفس ولايروحان إليها .. ومن ثم ينتقل من الأشكال المادية الحسية الجميلة إلى النفوس الجميلة، فجمال النفس المشرقة أرقى من جمال الأبدان وأبهى. وجمال الروح المستنيرة أوقع فى النفوس وأروع من الجمال الحسى. وظل سقراط يتدرج فى سلم الحب الأفلاطونى الذى يمكن إجماله فى سبع درجات :

- ١ - حب الجمال فى شكل واحد معين .
 - ٢ - حب الجمال فى كل الأشكال الجميلة .
 - ٣ - حب الجمال الروحانى وتفضيله على الجمال الجسمانى .
 - ٤ - حب الجمال فى المؤسسات والشرائع .
 - ٥ - حب الجمال فى العلوم الطبيعية .
 - ٦ - حب الجمال فى المثل التى تكشف عنها الفلسفة .
 - ٧ - حب الجمال المطلق - مجابهة وجه الحق الجميل !
- وهذه الدرجات المختلفة متممة الواحدة منها الأخرى يجب أن يمر بها الإنسان ليعرف معنى الحب الأفلاطونى الصحيح، وليتذوق طعم الجمال المطلق. فهو حب يبدأ

بالحسيات وينتهى بالمثل، يولد على الأرض ويطير بأجنحة خفية إلى السماء. (١)

فالحب فى رأى أفلاطون حيان : سماوى علوى، وأرضى عامى ويمتاز الأول ببعده عن المرأة بل هو حب الذكور وهو يتعلق بالروح فلا يعبا بالجسد ولا يحفل بلذاته، والحب ينشد فى حبه أولاً الأرواح الصافية والنفوس العالية والعقول الراجحة. والحب وسيلة يسعى بنو آدم من طريقها إلى الخلود، وهذا الخلود يختلف فهم الناس إياه فمنهم من يسعى إليه من طريق النسل ومنهم من ينشده بالروح والعقل وهؤلاء هم الخالدون حقاً .

وأفلاطون كأهل عصره - ينظر إلى الحب على أنه حب الذكور للذكور ويفسر بعضهم ذلك بأن الخدمة العسكرية المستمرة التى كانت تفرض على الجنود البعيدين عن النساء صرفتهم إلى حب الذكور ولما جاء سقراط وهو طليعة الفكر اليونانى لم يزد على أن جعل هذه العلاقة الشاذة حباً عقلياً يقوم على تربية المحبوب وترقية تفكيره... وكان لهذا الأمر أثره البعيد فى دراسة الحب عند العرب بعد أن ترجموا إلى لغتهم أدب اليونان وفلسفتهم. (٢)

ويرى الفلاسفة المشاؤون (٣) أن الحب : اتفاق أخلاق وتشاكل محبات وتجانسها وشوق كل نفس إلى مشاكلها ومجانسها فى الخليقة القديمة قبل إهابها إلى الأجساد قلت : هذا مبنى على قولهم الفاسد يتقدم النفوس على الأبدان، وعليه بنى "ابن سينا" قصيدته المشهورة :

(١) راجع الحب العذرى ص ٤٢ وما بعده موسى سليمان وقد اعتمد فى دراسته لكتاب المائدة بالانكليزية على تعريب محمد لطفى جمعه .

(٢) راجع الحب العذرى د . الجوارى ص / ٨ .

(٣) المشاؤون : أتباع أرسطو . وقيل : لقبوا به لأنه كان يعلمهم وهم مشاة أو لأن محل التعليم كان يسمى بالمشى . وقيل غير ذلك .

* هبطت إليك من المحلّ الأرفع * (١)

- ٢ -

وإذا كان هناك بعض العناصر الأفلاطونية فى الحب العربى فهى فى رسالة العشق "لابن سينا" وفى الحب الصوفى الذى ظهرت بذوره فى الحياة الأولى للإسلام ثم انتشر فى أواخر القرن الثانى للهجرة وأوائل القرن الثالث . ولقد اتفق جميع الباحثين فى التصوف العربى على تأثره بالعناصر الأجنبية كالتنصرانية والفارسية .. والأفلاطونية الجديدة .

فاهتمام الصوفى بتعيين هدف حبه وهو الله يميز لنا (مقارنة هذا الحب بالحب الأفلاطونى) .

وتبرز عناصر الأفلاطونية فى الحب الصوفى بروزاً واضحاً فى مايسميه المتصوف "طريق الوصول إلى الله" .

فهذه الطريق وإن اختلف المتصوفون فى تعيينها تشبه كثيراً سلم الحب عند أفلاطون إذ كلتاهما تقود إلى هدف سمارى هو : "الله" أو "الحق المطلق" يقول المتصوفون : "إن للسفر إلى الله أو الحج إليه مقامات هى : التوبة والورع والزهد والفقر والصبر والتوكل والرضا ، وكل مقام محتاج إلى مجهود لقتل النفس وإخماد شرها فتنصرف عن الملذات وتتخلص من شوائبها .. فيشرق فى القلب نور هو نور اليقين ويفنى المحب الصوفى فى الصفات الربانية والأنوار الإلهية فيطالع الله فى مرآة نفسه" .

فهذه المقامات ليست بعيدة عن أفلاطون ، خاصة بعد أن يجعلها السراج الطوسى فى كتابه "اللمع" سبعة تشبه درجات الحب السبع عند أفلاطون ، وطاعة المعلم

العمياء واجبة للصوفى ليتمكن من الوصول إلى الله ومجاوبة الحق كما رأينا أن العلم والتدريب ضروريان للمحب الأفلاطونى. (١)

- ٣ -

أول مائدة حب إسلامى :

وعلى غرار مائدة أفلاطون "عند اليونان" نجد أول مائدة للفلسفة العربية الإسلامية تخص العشق بالحديث : مادار من حديث فى مجلس الوزير "يحيى بن خالد البرمكى" وكان ذا علم وأدب ومعرفة وكان مجلسه كذلك ينتظم فيه جماعة من أهل الأدب والبحث والنظر، فطلب إليهم ذات يوم الحديث عن العشق ليقول كل منهم مايسنح له فيه، فقال على بن هشام (٢) وكان إمامى المذهب ومن متكلمى الشيعة: أيها الوزير، العشق: ثمرة المشاكلة وهو دليل على تمازج الروحين، وهو من بحر اللطافة ورقة الصنوعة وصفاء الجوهر، وليس يحدّ لسعته والزيادة فيه نقصان من الجسد

وقال محمد بن الهذيل العلاف، وكان معتزلى المذهب وشيخ البصريين: أيها الوزير، العشق : يختتم على النواظر ويطبّع على الأفئدة، مرتقى فى الأجساد مسرعة فى الأكباد وصاحبه متصرف الظنون متغير الأوهام لا يصفو له موجود ولا يسلم له موعود تسرع إليه النوائب وهو جرعة من نقيع الموت .. غير أن العشق من أروحية تكون فى الطبع وتوجد فى الشرائع .

- وقال هشام بن الحكم - الكوفى شيخ الإمامية - أيها الوزير ، العشق : حباله نصبها الدهر فلا يصيد بها إلا أهل التخالص فى النوائب، فإذا علق المحب فى شبكتها ونشب فى أثنائها فأبعد به أن يقوم سليماً أو يتخلص وشيكاً، ولا يكون إلا من إعتدال الصورة وتكافؤ فى الطريقة وملازمة فى الهمة، له مقتل فى صميم الكيد ومهجة القلب، يعقد اللسان الفصيح..".

(١) الحب العذرى موسى سليمان ص ٥٠ - ٥١ والفرق الإسلامية - محمود الشيبسى ص ٧٥ - ٧٧ يتصرف فيهما .

(٢) مروج الذهب ومعادن الجوهر لأبى الحسن على بن الحسين بن على المسعودى ج ٤/ ٢٣٧ وما بعدها . ج ١ بيروت - ١٩٧٣ - تحقيق شارل بلا .

- وقال النظام إبراهيم بين يسار - المتعزلى أيها الوزير، العشق أرق من السراب وأدب من الشراب، وهو من طينة عطرة عجنت فى إناء الجلالة، حلو المجتنى ماقتصد، فإذا فرط عاد خبلاً قاتلاً وفساداً معطلاً، لا يطمع العلاج فى صلاحه، له سحابة غزيرة تهيم على القلوب فتعشب شغفا وتشر كلفاً .. إذا أجنه الليل أرق وإذا أوضحه النهار قلق، صومه الهلوى وإفطاره الشكوى .

- وقال على بن منصور من نظار الشيعة الإمامية : "العشق - أيها الوزير - داء لطيف المرى ، يمتزج بالنفس ويخامرها ويمشى فى الأراء فيفيض فيها لا يصحو شاربه ولا يفيق نزيغه، وهو من ناحية المطابقة والمجانسة فى التركيب والصنعة" - وقال معتمر بن سليمان - من شيوخ المعتزلة : أيها الوزير، العشق : نتيجة المشكلة وغرس المشابهة . له دبيب كدبيب النمل أسيره شديد الوثاق وصريعة قلما يقام وهو تعارف الطوائف واتصال الأرواح وتداعى الضمائر.."

- وقال ثمامة بن أشرس : أيها الوزير ، العشق : هو إذا تفاوحت جواهر النفوس بوصول المشكلة والمناسبة والمساكنة انبعث لمح نور ساطع تستضىء به نواظر العقل وتهتز لإشراقه طبائع الحياة فتصير من ذلك الملح نورا خالصاً لاصقاً بالنفس متصلاً بجوهرها يسمى عشقاً" وقال السكال الأمامى : أيها الوزير، العشق وليد المسامحة وعقيب المناسبة، وهو دليل على روح المحبة وشاهد على رحم التجانس فهو يسور فى البنية سوران الشراب وصاحبه نير القريحة، مشرق الطبيعة فائق الشمائل.."

- وقال الصباح بن الوليد - من المرجئة - أيها الوزير، العشق : يعدى خبره دون أثره ولا يشنؤه قلب امرئ مرسوم بالبراءة ولطف الصورة ولا يعلو إلا عن نسب التشاكل وإلى غاية الرقة يضاف صاحبه .

- وقال إبراهيم بن ملك : أيها الوزير، العشق : سوانح تمنح للمرء تعجزه تارة وتؤيسه أخرى وهى التى تضرم أحشاءه بوجد قلبه" .
إلى آخر من تكلم من الحضور فى ذلك المجلس المهيّب . فهذا الحشد من رجال الفكر يعطى - دون شك - إحياء عميقاً لما كانت عليه أفكار العلماء فى البيئات الثقافية المختلفة عن الحب وقد شغل طوائف المفكرين .

- ٤ -

ويمتد الحديث عند أهل الفلسفة الإسلامية فنجد (رسائل إخوان الصفا)^(١) الرسالة السادسة من النفسانيات العقلية فى ماهية العشق وهى السابعة والثلاثون فى التسلسل العام^(٢) .

يعرضون فيها لأقوال الحكماء فى العشق بالمناقشة والتحليل ثم يرجعون قول من قال : "إنه شدة الشوق إلى الاتحاد" ويفسرون معنى "الاتحاد" بأنه خاص بالأشياء الروحانية والنفسية لأن الأمور الجسمانية لا يمكن اتحاده بل كل ما يمكن أن يكون هو : المجاورة والممازجة والمماس . ويرتبط عند القول بالمشكلة بأنواع النفوس الثلاثة : النباتية (الشهوانية) والغضبية (الحيوانية) والناطقة "إنه ليس أحد من الناس يخلو من نوع من هذه الأنواع الثلاثة التى ذكرناها أو يكون آخذاً بنصيب من كل واحد منها قل أو أكثر" (ص ٢٧٢) ثم قالوا بتأثير النجوم على المزاج "وذلك أن كل إنسان يكون المستولى عليه فى أصل مولده القمر أو الزهرة وزحل، فإن الغالب على طبيعته قوة النفس الشهوانية نحو المأكولات والمشروبات والجمع والادخار لها. وإن يكن المستولى

(١) هى مدرسة دينية فلسفية ازدهرت حوالى عام ٩٧٠م بالبصرة، هالهم ضعف الخلافة وفقر الشعب فحاولوا التجديد الثقافى بما لهم من صبغة صوفية وربما كانوا من الشيعة المتطرفة

(الإسماعيلية) ورسائلهم صورة لما كان عليه المجتمع من تيارات فكرية وسياسية .

(٢) رسائل إخوان الصفا وخلان الوفاء المجلد الثالث ط بيروت ص ٢٦٩ - ٢٨٦ .

عليها المريخ والزهرة أو القمر، فإن الغالب على طبيعته شهوة الجماع والمناكح. وإن كان المستولى على أصل مولده الشمس والمريخ فإن الغالب على طبيعته تكون شهوة النفس الغضبية نحو القهر والغلبة وحب الرياسة وإن كان المستولى عليه فى أصل مولده، الشمس وعطارد والمشتري فإن الغالب على طبيعته تكون شهوات النفس الناطقة نحو المعارف واكتساب الفضائل والعدل" (٢٧٣) .

إلا أنهم احترزوا لعدم ثبات العشق أو تغيير أحواله "وأما تغير العشق بعد ثباته زماناً طويلاً فهو تغير أشكال الفلك فى تحاويل سنَى مواليد الناس، وسير درجة الطالع وتنقلها فى حدود البروج والوجوه وهكذا تسييرات شعاعات الكواكب فى أبراج الانتهاآت فى مستقبل السنين" (ص / ٢٧٥).

والعاشق - فى رأيهم - لا يزال يتمنى القرب والمجاورة من معشوقه فإذا أتيح له ذلك قمتى الخلوة فإذا سهل ذلك قمتى مابعداها والشوق لا ينقص بذلك بل يزداد وينمو كما قيل : (ص ٢٧٤) .

| | |
|---------------------------|---|
| أعانقها والنفس بعد مشوقة | إليها وهل بعد العناق تدانى؟ |
| وألثم فاها كى تزول صبايتى | فيزداد ما ألقى من الهيمان |
| كان فؤادى ليس يشفى غليله | سوى ما يرى : زوجان ممتزجان ^(١) |

وقد أفاضوا فى تأكيد معنى "الشوق إلى الاتحاد وامتزاج الروحين" وأن كل محب لشيء مشتاق إليه هائم به فإذا وصل إليه بلغ حاجته من الاستمتاع به والتلذذ بقربه، فإنه لا بد مفارقه أو ملة، وتذهب تلك الخلوة ويخمد لهيب الاشتياق إلا المحبين لله تعالى^(٢) .

(١) الأبيات لابن الرومى ، ويروى البيت الثالث : سوى أن يرى الروحين يمتزجان .

(٢) راجع إخوان الصفا ص ٢٧٤ ، ٢٨٦ .

وتحمل رسالتهم أول إشارة صريحة نحو (الحب الأفلاطوني) حب الأستاذ للتلميذ ولهذا الحب عندهم أهداف تربوية، وهو نتاج أوضاع حضارية. (١)
وتعرض الرسالة (للعشق الصوفي والغاية من وجوده - في جيلة النفوس - من تنبيهها من الغفلة والعروج بها من الأمور الجسمانية إلى الأمور النفسية المعقولة، كما حاولت تفسير العشق وربطه بالفكر الإسلامى من خلال مذهبهم وحده، وهم وإن لم يعرضوا للجانب الأدبى فى دراستهم لنزعة الحب إلا أنهم كان لهم دور واضح فى توجيه الأذهان نحو (الحب العذرى) ربما من حيث لا يشأمون (٢).

والجدير بالذكر أن (للحب عند الصوفية) معنى آخر فهو حب للروح وللمعانى العقلية ، وهو "عقيدة أساسها الدعوة إلى تمجيد العاطفة والاعتماد على القلب وما يفيض به من شعور وإحساس وهذا أصل من أصولهم نشأت عنه كل خصائصهم التى اصطبغ بها أدبهم. وتأثروا بها كذلك فى سلوكهم .. والرومانتيكيون جميعاً يعتقدون أن العاطفة أصدق من العقل لأن العقل يتغير بحسب ما يطرأ عليه من أحوال، ولكن العاطفة لا تتغير ومن هنا كثر حديث الرومانتيكيين فى أدبهم عن الحب وأضافوا أكثرهم على الحب عاطفة التقديس وكثيراً ما كانوا يتحدثون فى شعرهم عن الحب على أنه شعور إلهى يسمو بالروح لأنه شريعة القلب الطاهر التى تقود إلى الله" (٣).

- ٥ -

وللشيخ الرئيس أبى على بن سينا (٩٨٠ - ١٠٣٧م) رسالة فى العشق تحوى سبعة مباحث (٤) والعشق عنده هو : النزوع إلى الكمال وهو وسيلة لمعرفة الخير

(١) الحب فى التراث ص ٢١١ .

(٢) راجع دراسات عن ابن حزم ص ٣٠٣ .

(٣) الحياة العاطفية د . محمد غنيمى هلال ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ .

(٤) أشهر شخصية فى عالم الطب بعد الرازى تبلغ مؤلفاته ٩٩ كتاباً .

ومرحلة تؤدى إلى ما بعدها وهو العشق الإلهى، وهذا يعيد للذهن كلمة صوفية مرادها أنه لا يصل إلى الحقيقة من لم يقطع إليها المجاز، والمجاز هو : الحب الإنسانى، والحقيقة هى : الحب الإلهى الذى يفضى إلى المعرفة فالاتحاد .

وتفسيره للعشق بأنه نزوع الأشياء إلى كمالها إنما يعنى الانبساط على كثير من مظاهر الكون . والحقيقة : أن الفلسفة الإسلامية ترى الحب ظاهرة تشمل مظاهر الكون ما أمكن ذلك، فإخوان الصفا - مثلاً - أخذوا ما أسموه "شدة الشوق إلى الاتحاد" فجعلوه صفة أساسية للحب وسعوا ما استطاعوا حتى طووا تحتها القوى الحيوية وغيرها وابن سينا جعل سريان العشق فى كل واحد من الهويات كما رأى وجود العشق فى الجواهر البسيطة غير الحية وكذلك يراه فى الموجودات ذات القوة الحيوانية .. ألخ^(١) .

وليس فى رسالة ابن سينا "فى العشق" ما يوحى بأنه يقيم أساساً فلسفياً للحب العذرى وليس فيها شاهد واحد على أنه كان يوجه نظره إلى الأدب بل إن الإحكام الدقيق فى عرض آرائه ينبئ بأنه كان يطبق مبدأه العام فى النفس وأجزائها على مشكلة أو ظاهرة بعينها ويحاول أن يجد لها مكانها الصحيح فى نظامه الفلسفى.. والحب فى ذاته لا يمثل نقطة انطلاق فى تفكيره ، وحين يعرض له لا يتناول صورة نزعة الحب فى الأدب، ولكن دراسته تقدم من بعض الوجوه الأسس النظرية التى تقوم عليها هذه النزعة الإنسانية^(٢) .

(١) راجع الحب العذرى ص ١٢ ، ٢٣ وجامع البدائع لابن سينا ط السعادة ورسالته فى العشق ص ٦٩ - ٧٠ .

(٢) دراسات عن ابن حزم ص ٣٠٥ .

والخلاصة : أن الروافد الأجنبية قد أمدت الدراسات العربية بكثير من الأقوال والتوجيهات وفتقت أمامها الكثير من المسائل والاحتمالات ولكنها لم تدخل في جوهر النظرية العربية عن الحب، ذلك الجوهر الذي بقى عربياً إسلامياً في حميمه وقد نجد أصداء مباشرة عند الفلاسفة الإسلاميين أو الأطباء، ولكن الذين ينبغي التنبيه إليه والحرص عليه أن (النظرية العربية) لم يضعها الفلاسفة ولم يضعها الأطباء وإنما وضعها الفقهاء^(١).

- ٦ -

أما علماء النفس : ففريق منهم يرى أن الحب عاطفة ومنهم من يراه انفعالاً مركباً، والفارق بين الرأيين : أن الأولى مجموعة مرتبة من الانفعالات تدخل فيها عناصر عقلية وتمتاز بالاستقرار والثبات والثاني : عقدة أو تركيب انفعالي قوى فيه تركيز الانتباه إلى شيء بعينه مصدره الغريزة . والاختلاف بينهما ليس ضرورياً فقد يكونان مرحلتين في الحب تسلم إحداهما إلى الأخرى، وهذا فيما يظهر أدنى إلى الصواب، فالحب في أول ظهوره انفعال معقد مركب من دوافع غريزية أبرزها وأظهرها الدافع الجنسي الذي ينبعث عن الغريزة الحيوية التي ركبها الله في الحيوان لحفظ النوع وكلما تقدم به الزمن انضافت إليه - إلى الانفعال المركب - عناصر من الحياة النفسية بعضها عقلي إرادي تقويه وتثبته في النفس .^(٢)

ويتضح الفارق بين الانفعال والعاطفة في قول المجنون :

فشبّ بنو ليلى وشبّ بنو ابنها وأعلاق ليلى في فؤادي كما هيا
فلو كان حبه لليلى مجرد انفعال من إعجاب أو استحسان أو غير ذلك من
الانفعالات المؤقتة لانقضى الحب في حينه أو يفراقها، لكن حبه قام على عاطفة باقية،

(١) الحب في التراث العربي د . محمد حسن ص ٢٣٦ .

(٢) الحب العذري د . الجوّاري ص ١٥ - ١٦ .

وإن تزوجت وكبر أولادها وأولاد أولادها - فالحب القائم على العاطفة تغذية الروافد النفسية كالإعجاب بالمحبيب والغيرة عليه والظن به والخوف عليه وما إلى ذلك من مظاهر الانفعالات التي تعلى هذا الحب أو تلك العاطفة وكلما ازدادت العوائق أمامه ازداد هو صلابة وضراوة .

- وليس بدعاً أن يتحدث علماء النفس عن عملية الإبداع العاطفي، فالصلة وثيقة دون شك، وهم كثيراً ما اتخذوا الأدب مادة لموضوعاتهم النفسية فاستنبطوا من خلال دراستهم للأعمال الأدبية والفنية حقائق نفسية بالغة الأهمية، ويعترف فرويد ذاته بأن الأدباء هم الذين اكتشفوا قبله العقل الباطن أو اللاشعور، كما يرى ستانلي هاين : أن النقد كله كان نفسياً بمجمله (١) .

وقد سلك علم النفس في بحثه الحب سبيلاً غير التي سلكتها الفلسفة حيث عدل عن التعميم إلى التخصيص وشغل نفسه بما يقع تحت الحس وما يخضع للملاحظة والتجربة فقصر همه على أعراض الحب وآثاره كما تظهر على بنى آدم وأعرض عن الكلام (الميتافيزيقي العام) إلا أن "فرويد" قد أغرق في المادية حتى هبط بالحب إلى حضيض الشهوة الجنسية، وما اعترف بغيرها قوة تسير الإنسان مباشرة أو بالواسطة. ولعل ذلك جاء من إفراطه في التعويل على التجربة المحسوسة. (٢)

كما رأى أن السلوك البشري أساسه هو اللاشعور ومخزونات من الدوافع المكبوتة التي تظل تفعل فعلها بشكل دائم، ويؤكد بأن الدوافع المكبوتة في مرحلة الطفولة المشحونة بالانفعالات هي التي تحدد سمات الشخصية. ويدلل بعقدة أوديب التي تعنى لديه أن الطفل في السنة الثالثة وحتى الرابعة يشعر نحو أمه شعوراً

(١) في نظرية الأدب د . شكرى عزيز الماضى ص ١٥٥ بتصرف ط بيروت .

(٢) الحب العذرى ص ٢٣ .

جنسياً ولهذا تشتد غيرته من أبيه ويعتبره غريبه .. ومن هنا فإن اللاشعور أو العقل الباطن هو مصدر عملية الإبداع الأدبي، فالأديب عصابى أو مريض نفسياً وهو يبدع أدباً وفناً كوسيلة من وسائل التسامى، لذلك فإن الأعمال الأدبية فى جوهرها شواهد على مرض صاحبها النفس لأنها تتضمن العقد والطباع والتأويلات الباطنية .. والمجدير بالذكر أن هذه الفكرة قد شاعت وراجت كثيراً خلال المائة والخمسين سنة الماضية ويبدو أن علم النفس الحديث قد مدها بالمسوغات. (١)

ولعل هذا المعنى الشائع هو الذى دفع الأطباء قاطبة لأن يقرروا : أن العشق "مرض وسواسى شبيه بالماليخوليا يجلبه المرء إلى نفسه بتسليط فكره على استحسان بعض الصور والشمائل وسببه النفسانى الاستحسان والفكر" (٢) .

ويعدنا ابن حزم الأندلسى فى كتابه "طوق الحمامة" بمنهج نفسى شامل قام على الملاحظة الجيدة لأحوال المحبين والتحليل النفسى الدقيق لما وقعت عليه عيناه والاستقصاء لعوامل المحبة والهوى يستقرىء مايسجله ويشته فى وقائع ! وقد هيأ - لذلك - نشأته فى بيت متنعم تغدو فى أبهائه الجوارى وتروح فى أفنيتها الحسان دون حجاب . ولنطالع ماقرره فى بيان مفهوم الحب حين يقول : "والذى أذهب إليه أنه اتصال بين أجزاء النفس فى أصل عنصرها الرفيع"

وهو يفرق بين الحب للمعنى الروحى والحب للشهوة، فيرجع الأول للمشاكلة النفسية والاتفاق له والميول والطباع، والثانى إلى الاستحسان الجسدى والجمال الخلقى الذى يعتمد على الصورة والمظهر الخارجى وهذا سر الشهوة ومعناها على الحقيقة، ثم يبين الارتباط الوثيق بين العشق والعفة فى عبارة خاطفة فيقول . "الصالحة من النساء

(١) راجع فى نظرية الأدب ص ٢٥٠ .

(٢) روضة المحبين ص ١٣٧ .

هى التى إذا ضبطت انضبطت، وإذا قطعت عنها الذرائع أمسكت. والفاسدة هى التى إذا ضبطت لم تنضبط، فذلك هو الفيصل" وهو بهذا يعطينا الدليل على أن الإنسان هو الإنسان، لا يمكن أن يتجرد من طبيعته البشرية وغريزته الشهوانية، ومن ثم فلا بد من إحكام الزمام وسد أبواب الفتنة. (١)

والحق أن ابن حزم لم يضع بين أيدينا دراسة نظرية لما هية الحب بقدر ما وضع أبواباً فى فن الحب من الوجهة النفسية والتجريبية، وقد ناقش كأمر علماء النفس موضوعات السلوك الوجدانى فى إقباله وأدباره لأنه يدرك تماماً أهمية الدور الذى تلعبه الحياة الجنسية فى الصحة النفسية والجسمية للمحبين .. كان يدعم آراءه بالحالات الواقعية التى عرضت له أو عرضت لأصدقاء ومعارف له .. يعقب عليها بآرائه ويحللها إلى عواملها المتعددة ، ويرى أن الجهل بالمعنى الحقيقى للحب وللجنس الآخر عامل مهم يترتب عليه أخطاء مؤسفة فى حياة الفرد الجنسية (٢) .

(١) راجع مقدمة طوق الحمامة فى الألف والآلاف ط القاهرة ١٩٧٦ م .

(٢) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية د . محمد الصادق عفيفى ص ١٣٩ .

الباب الثانى
صدى الحاطفة فى أدب الفقهاء

الفصل الأول
ظرفاء الحشاق من الفقهاء

ليس المليح بكامل فى حسنه حتى يكون عن الحرام عفيفا
فإذا تجنب عن معاصى ربه فهناك يدعى عاشقاً وظريفاً

قد يعجب القارىء للحديث عن (حب الفقهاء) ربما لانشغالهم بجدا الأمور وانصرافهم إلى ما عرف عنهم من التقوى والورع والبعد عن الشبهات، وهذا خطأ لأن التقوى والورع لا يميّتان الغرائز ولا يكتبان الدوافع الطبيعية ! وقد يعجب من يظن : "أن التفقه فى الدين والتنسك فى العبادة مما يمنع خفوق القلب بالهوى والتهاب الجوانح بالشوق! وهذا خطأ واضح لأن العواطف الإنسانية لا تكبت بدراسة الفقه والتفسير والحديث! ولكن هذه الدراسة فقط مما يساعد على إعلاء الغرائز وسمو العواطف فالفقيه العاشق أقرب إلى التصون غالباً من الأديب العاشق لأن له من فقهه الدينى وإحساسه بمكانته فى المجتمع ما يسمو به عن الريبة والظن" (١) .

فالحب مما لا يملك وقد أكد ذلك رسول الإنسانية (ص) بقوله فى حب عائشة: اللهم هذه قسمتى فيما أملك فلا تلمنى فيما تملك ولا أملك" (٢) يريد (ص) أنه يطبق العدل بينهن فى النفقة عليهن والقسم بينهن وأما التسوية بينهن فى المحبة فليست إليه ولا يملكها . وقال رجل لعمر بن الخطاب : يا أمير المؤمنين إنى رأيت امرأة فعمشقتها فقال "ذاك مما لا يملك" (٣) وقال محمد بن سيرين : سألت عبيدة السلماني عن قوله تعالى : "ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم" (٤) فقال : يعنى الحب والجماع، وقال ابن عباس : لا يستطيع أن يعدل بينهن فى الشهوة ولو حرص. (٥)

(١) الأدب الأندلسى بين التأثير والتأثير د . رجب البيومى ص ١٥٧ .

(٢) رواه أبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجه وابن حبان فى صحيحه بلفظ "هذا فعلى" وفى

تفسير القرطبى ج ٥ "اللهم هذه قسمتى" .

(٣) الحب العذرى موسى سليمان / ١٨ .

(٤) سورة النساء / ١٢٩ .

(٥) روضة المحبين / ١٧١ .

وقالت أم سلمة - رضى الله عنها - إن رسول الله (ص) كان إذا رأى عائشة رضى الله عنها - لم يتمالك عنها أما أنا فلا ". وفرض عمر بن الخطاب لأمهات المؤمنين عشرة آلاف وزاد عائشة ألفين وقال : إنها حبيبة رسول الله (ص) . وكان مسروق إذا حدث عن عائشة يقول : حدثتني الصديقة بنت الصديق حبيبة رسول رب العالمين المبرأة من فوق سبع سموات. (١)

فهذا الحب الذى لا يملك من رسول الله (ص) يجعله بحق إنساناً صحيحاً يأنس قلبه إلى الوجه الحسن ويشعر بالجمال كسائر البشر وصدق الله "قل إنما أنا بشر مثلكم".

ولم يكن الحب أو العشق من الكلمات المحرمة أو المكروهة بل كانت تتداول بين الصحابة باللفظ والمعنى وتظهر فى السلوك والعلاقات دون أن تنال من وقارهم. فقد روى أن "عبد الله بن عمر" - رضى الله عنه - اشترى جارية رومية فكان يحبها حباً شديداً فوقعت ذات يوم عن بغلة له فجعل يمسح التراب عن وجهها ويقديها وكانت تقول له : أنت قالون ، تعنى (جيد) ثم إنها هربت منه فوجد عليها وجداً شديداً وقال: قد كنت أحسبني قالون فأنصرفت فاليوم أعلم أنى غير قالون (٢)

والعشق المباح مما يؤجر عليه العاشق كما قال شريك بن عبد الله (وقد سئل عن العشاق) فقال : أشدهم حباً أعظمهم أجراً . وقد قيل :

لن يقبل الله من معشوقة عملاً يوماً وعاشقها لهفان مهجور
ليست بمأجورة فى قتل عاشقها لكن عاشقها فى ذاك مأجور
والعشق بلاء الصالحين ومحنة العابدين وهو خلق الكرام كما قيل :
وما أحببتها فحشاً ولكن رأيت الحب أخلاق الكرام (٣)

(٢.١) روضة المحبين ص ١٧١ ، ١٧٢ .

(٣) روضة المحبين ص ١٧٣ ، ١٤٥ والآية / ٢٨٦ سورة البقرة .

عظماء الإسلام يشفقون على المحبين : فسّر كثير من السلف قوله تعالى : "رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ" بالعشق على سبيل التمثيل لا التخصيص، وهو تحميل قدرى لا شرعى. (١)

وسمع الخليفة أبو بكر جارية تنشد غزلاً أشفق عليها من شدته، فسألها :

من هويت ؟ فبكت ثم قالت : (٢)

وأنا التى لعب الغرام بقلبيها فبكت لحب محمد بن القاسم

فذهب إلى المسجد ودعا مولاها فاشتراها منه وبعث بها إلى حبيبها وقال :

"هؤلاء فتن الرجال وكم مات بهن من كريم وعطب عليهن من سليم"

وروى الأصمعى عن ابن الخطاب : "لو أدركت عفراء وعروة لجمعت بينهما" (٣)

وشكت جارية لعلى بن أبى طالب حب شاب كان يؤذن لعلى واعترف بحبها

فدعا به فزوجه منها، ودفعها إليه (٤) .

وما هذا كله من الخلفاء الراشدين إلا إشفاقاً بقلوب رقيقة ابتليت بحب لا يملك،

وللصحابة فى رسولهم المثل والقُدوة، فقد شفع الرسول (ص) لأحد العشاق عند

محبوبته، كما روى البخارى فى صحيحه أن "مغيثاً" عشق زوجته بعد فراقها، وقد

صارت أجنبية منه بالعتق، فكان يمشى خلفها ودموعه تسيل على خديه فقال (ص)

لها : لو راجعتيه، فقالت : أتأمرنى ؟ فقال (ص) إنما أنا شافع ، قالت : "لا حاجة لى

فيه" (٥) .

(١) روضة المحبين ص ١٧٣ ، ١٤٥ والآية / ٢٨٦ سورة البقرة .

(٢) المرجع السابق ص / ١٧٢ .

(٣) مصارع العشاق ج ١ / ٢٦٤ .

(٤) الموشى للوشاء ص / ٦٨ .

(٥) روضة المحبين ص ١٤٣ .

فالرسول (ص) لم يأمرها لأنه حقها المكفول لها ولم ينه زوجها عن عشقها في هذه الحال لأنه شيء لا يملك ولا يدخل تحت الاختيار. فالحديث : إقرار ضمنى بحق القلب في الاختيار ولهذا قدمه (ص) على حق شفاعته وهو الشافع المشفع! .
من أجل هذا كله : سنل شريك بن عبد الله القاضى عن العشاق فقال : أشدهم حبا أعظمهم أجرا^(١) .

إنكار وتعليق :

ونقرأ إنكاراً للشيخ "على الطنطاوى" في مجلة الرسالة على من تعجب لحب الفقهاء ولتنظيم الشعر فيه، فيقول :^(٢)

قال لى شيخ من المشايخ المتزمتين وقد سقط إليه عدد من الرسالة فيه مقالة لى عن الحب : مالك وللحب، وأنت شيخ وأنت قاضى وليس يليق بالشيوخ والقضاة أن يتكلموا فى الحب أو يعرضوا للغزل ؟ إنما يليق ذلك بالشعراء وقد نزه الله نبيه عن الشعر، وترفع العلماء وهم ورثة الأنبياء عنه وصرح الشافعى أنه يزرى بهم ولولا ذلك لكان أشعر من لبيد .. فضحكت وقلت له : أما قمت مرة فى السحر فأحسست نسيم الليل الناعسى وسكوته الناطق، وجماله الفاتن، فشعرت بعاطفة لأعهد لك بمثلها ؟ .. أما سمعت مرة فى صفاء الليل نفمة عذبة من مغنٍ حاذق قد خرجت من قلبه، فهزت منك وتر القلب ومست حبة الفؤاد ؟ .. أما قرأت مرة قصة من قصص الحب أو خبراً من أخبار البطولة فأحسست بمثل النار تمشى فى أعصابك ومثل جناح الطير يخفق فى صدرك !؟

(١) الموشى ص/ ١٠٨ .

(٢) راجع الرسالة عدد ٦٦٤ فى ١٣٦٥/٤/٢١ هـ - ١٩٤٦/٣/٢٥ م ص ٣٢٢ وما بعدها .

من الذى يصف لذائذك النفسية، وآلامك، وبؤسك ونعماءك؟ لن يصورها
اللغويون ولا المحدثون، ولا الأطباء والمهندسون، كل أولئك يعيشون مع الجسد والعقل
لايسرحون فى فضاء الأحلام ولايوغلون فى أودية القلب .. فمن هم أهل القلوب ؟
إنهم الشعراء ياسيدى وذلك هو الشعر .. ! ومن قال لك إن الله نزه نبيه (ص)
عن الشعر لأنه قبيح ؟
إنما نفى عنه أن يكون شاعراً كمن عرف العرب من الشعراء، وردّ عليهم قولهم:
"إنه شاعر".

لأن الشاعر يأتيه الوحي من داخل نفسه، والنبى يجيئه الوحي من السماء،
وهذا الذى لم تدركه العرب فقالوا قولتهم التى ردّها الله عليهم ! وأين وجدت حرمة
الشعر أو مذمته من حيث هو كلام جميل، يصف شعوراً نبيلاً ؟ إنما يقبح إذا اشتمل
على الباطل، كما يقبح كل كلام يشتمل عليه .
- ومن أين عرفت أن العلماء قد ترفعوا عنه ، والكتب مملوءة بالجميل من

أشعارهم، فى الحب والغزل ووصف النساء ؟
أو ماسمعت بأنّ النبى (ص) أصفى إلى كعب وهو يهدر فى قصيدته التى
يتغزل فيها بسعاد .. ويصفها بما لو ألقى عليك مثله لتورعت عن سماعه .. وحسبت
أنّ التقي يمنعك منه وذهبت تلوم عليه قائله :

وماسعاد غداة البين إذ برزت إلا أغنّ غضيض الطرف مكحول
تجول عوارض ذى ظلم إذا ابتسمت كأنها منهلّ بالراح معلول
هيفاء مقبلة عجزاء مدبرةً لا يشتكى قصر منها ولاطول
وأن عمر كان يتمثل بمثل ماتكره أنت من الشعر، وأن ابن عباس كان
يصفى إلى إمام الغزلين عمر بن أبى ربيعة ويروى شعره؟ وأن الحسن البصرى كان
يستشهد فى مجلس وعظه بقول الشاعر :

اليوم عندك دلها وحديثها
وأن سعيد بن المسيب سمع مغنياً يغنى :
تضوع مسكاً بطن نعمان أن مشت
فضرب برجله وقال : هذا والله مما يلذ استماعه ثم قال :
وليست كأخرى أوسعت جيب درعها
وعالت بنات المسك وحفا مرجلا
وقامت تراءى يوم جمع فأفتنت
فكانوا يروون هذا الشعر لسعيد بن المسيب !

وظل الشيخ "طنطاوى" يسوق أخبار الفقهاء الظرفاء الذين كان لهم شعر أرق
من النسيم إذا سرى وأعذب من ماء الوصال وهم كانوا أئمة الدين وأعلام الهدى،
فعرض للشيخ المحدث الجليل "عروة بن أذينة" وروى له شعراً غزلياً، كما عرض لـ
"عبيد الله بن عتبة" أحد فقهاء المدينة السبعة الذين انتهى إليهم العلم، وكان عمر بن
عبد العزيز يقول فى خلافته: ^(١) لمجلس بن عبيد الله لو كان حياً أحب إلى من الدنيا
وما فيها. وإنى لأشتري ليلة من ليالى عبيد الله بألف دينار من بيت المال فقالوا :
يا أمير المؤمنين تقول هذا مع شدة تحريك وشدة تحفظك ؟ قال : أين يذهب بكم؟ والله
إنى لأعود برأيه ونصيحته ومشورته على بيت المال بألوف وألوف ! وهو مع ذلك
الشاعر الغزل الذى يقول :

تغلغل حب عتمة فى فؤادى فباديه مع الخافى يسير
تغلغل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ولم يبلغ سرور .. الخ

(١) ابن خلكان فى الوفيات .

ولم يكن يخفى ما فى قلبه، بل كان إذا لقيه ابن المسيب فسأله : أنت الفقيه الشاعر؟ فيقول : "لا بد للمصدر من أن ينفث" فلا ينكر عليه ابن المسيب .

واستطرد الشيخ "طنطاوى" فى عدد تالٍ بقوله: (١) واسمع ياسيدى أنشدك ما يحضرنى من "غزل الفقهاء" لاستقصى ولا أعمد إلى ترتيب : هذا أبو السعادات أسعد بن يحيى السبخارى الفقيه الشافعى ت (٦٢٢ هـ) اسمع من شعره ما ترقص منه القلوب وتطرب الأبواب حلاوة ألفاظ وبراعة معنى، وحسن أسلوب :

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| وهواك ما خطر السلو بباله | ولأنت أعلم فى الفرام بحاله |
| ومتى وشى واشرب إليك بأنه | سال هواك فذاك من عذاله |
| أوليس للكلف المعنى شاهد | من حاله يغنيك عن تسأله |
| جددت ثوب سقامه وهتك ست | مر غرامه وصرمت جبل وصاله |
| أفزلة سبقت له أم خلعة | مألوفة من تبهه ودلاله |

وهاك قول ظهير الدين الأهوازى الوزير الفقيه تلميذ أبى إسحق

الشيرازى (٢) .

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| وإنى لأبدى فى هواك تجلدا | وفى القلب منى لوعة وغليل |
| فلا تحسبن أنى سلوت فريفا | ترى صحة بالمرء وهو عليل |

وقول أبى القاسم القشبرى الإمام الصوفى :

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| لو كنت ساعة ما بيننا | ورأيت كيف نكرر التوديعا |
| لعلمت أن من الدموع محدثا | وعلمت أن من الحديث دموعا |

(١) راجع الرسالة عدد ٦٦٥ فى ١٣٦٥/٤/٢٨ هـ - ١٩٤٦/٤/١ م ص ٣٥ وما بعدها .

(٢) الوفيات ج ٢/ ص ٩١ .

والبيت الثاني من مرقصات الشعر. وكان مع ذلك علامة في الفقه والتفسير
والحديث ومن فقهاء الشافعية الكبار، ومن شعره :

ومن كان في طول الهوى ذاق لذة فإنى من ليلى لها غير ذائق
وأكثر شىء نلتته من وصالها أمانى لم تصدق كخطفة بارق
وهاك القاضى المخرجانى مؤلف (الوساطة) على بن عبد العزيز الفقيه
الشافعى، الذى ذكره الشيرازى فى طبقات الفقهاء (١) صاحب الأبيات المشهورة :
أرى الناس من دانا هم هان عندهم ومن أكرمته عزة النفس أكرما
وإنى إذا ما فاتنى الأمر لم أبت أقلب طرفى إثره متذمما
ولكنه إن جاء عفواً قبلته وإن مال لم أتبعه لولا وربما
وأقبض خطوى عن أمور كثيرة وإذا لم أنلها وافر العرض مكرما
ولو أن أهل العلم صانوه صانهم ولو عظموه فى النفوس لعظمنا
ولكن أهانوه فهان ودئسوا مُحَيَّاء بالأطماع حتى تحبها
وباليت كل عالم ينقش هذه الأبيات على صفحة قلبه .. أما غزله فسهلٌ حلو

منه قوله :

مالى ومالك يافراق أبداً رحيل وانطلاق
يانفس موتى بعدهم فكذا يكون الاشتياق
وقوله :

قد برح الحب بمشاقك فأولده أحسن أخلاقك
لا تحبفه وأرج له حقه فإنه آخر عشاقك

(١) الوفيات ج١/ ص ٤٠٨ .

وهاك القاضى سوار (الأصفر) بن عبد الله من أهل القرن الثالث الذى

يقول:

سلبت عظامى لحمها فتركتهـا عوارى فى أجلادها تتكسر
وأخلت منها مخها فكأنها أنابيب فى أجوافها الريح تصفر
إذا سمعت باسم الفراق ترعدت مفاصلها من هول ماتتـحذر
خذى بيدي ثم اكشفى الثوب فانظري

بلى جسدى لكننى أستـر !

وليس الذى يجرى من العين ماها ولكنها روح تذوب فتقطر

وهاك قاضى القضاة ابن خلكان المشهور، وكان يعشق الملك المسعود بن
المظفر، وكان قد تيمَّه جبه، قال القاضى التبريزى : كنت عنده فى العادلية (دار
المجمع العلمى اليوم) فى بعض الليالى ، فلما انصرف الناس من عنده قال لى : نم أنت
ههنا. وألقى على فروة، وقام يدور حول البركة، ويكرر هذين البيتين :

أنا والله هالك آيس من سلامتى

أو أرى القامة التى قد أقامت قيامتى

ولما فشا أمره، منع الملك ابنه من الركوب، فاشتد ذلك على ابن خلكان فكان مما

قال :

إن لم تجودا بالوصال تعطفـا ورأيتم هجرى وفرط تجنبى
لا تمنعوا عيني القريحة أن ترى يوم الخميس جمالكم فى الموكب
لو كنت تعلم يا حبيبى ما الذى ألقاه من كمد إذا لم تركب
لرحمتنى ورثيت لى من حالة لولاك لم يك حملها من مذهبي
فارحم فديتك حرقة قد قاريت كشف القناع بحق ذياك النبى
لا تفضحن بحبك الصب الذى جرعتـه فى الحب أكدر مشرب

ومن شعر أبي الفضل الحصكفي^(١) الفقيه الشافعي :

أشكو إلى الله من نارين واحدة في وجنتيه وأخرى منه في كبدي
ومن سقامين : سقم قد أحل دمي من الجفون وسقم حل في جسدي
ومن ضعيفين : صبري حين أبصره ووده وسراه الناس طوع يدى

وقد أثارت هذه المقالة بعض القراء^(٢) فكتب إضافة تؤكد لها: (٣) إن المتصفح لتراجم العلماء ليرى فيها نفحات أدبية ولطائف شعرية تروى وتعجب : كان أبو حازم الأعرج من فضلاء التابعين وله في الزهد والورع أخبار وأحاديث، وقد خرج يوماً يرمى الجمار فإذا هو بامرأة حاسر قد فتنت الناس بحسن وجهها وألهمتهم بجمالها فقال لها: يا هذه ، إنك بمشعر حرام وقد فتنت الناس وشغلتهن عن مناسكهم فاتقى الله واستترى، فإن الله عز وجل يقول : "وليضربن بخمرهن على جيوبهن" فقالت : إني من اللاتي قيل فيهن :

أماطت كساء الخنز عن حر وجهها وألقت على المتنين برداً مهلهلاً
من اللاء لم يحجبني يبين حسبة ولكن ليقتلن البرىء المغفلاً
فقال أبو حازم لأصحابه : تعالوا ندع الله لهذه الصورة الحسنة أن لا يعذبها الله بالنار . فجعل أبو حازم يدعو وأصحابه يؤمنون، فبلغ ذلك الشعبي فقال : ما أرقكم يا أهل الحجاز وأظرفكم !!

أما والله لو كان من قرى العراق لقال أغربى عليك لعنة الله^(٤) وهكذا تأخذ الأريحية هذا العابد المتزهّد فيكون مثلاً في رقة العاطفة وتقدير الجمال، فهو لم

(١) نسبة إلى حصن كيفافى العراق وأظنه المعروف اليوم بتل كيف .

(٢) الأستاذ على العمارى مدرس بالأزهر الشريف .

(٣) راجع الرسالة عدد ٦٧٨ في ١٣٦٥/٨/٢ هـ - ١٩٤٦/٧/١ م .

(٤) زهر الآداب ج١ / ٢١٠ المطبعة الرحمانية .

ينسك نسكاً أعجيباً ولاجفا طبعه وغلظ حسه فيغمض عينيه ويسر أذنيه دون هذه
البدائع . وربما بلغ الشعر ببعض الفقهاء إلى أكثر مما نتخيله ولكنها سحابة النفس،
وقوة تأثير الشعر فيها وقد ذكر صاحب نفح الطيب قال : خرج القاضى أبو عبد الله
محمد ابن عيسى الأندلسى إلى حضور جنازة وكان لرجل من إخوانه منزل يقرب من
مقبرة قریش فعزم عليه فى الميل إليه منزل وأحضر له طعاماً وغنت له جارية :

طابت بطيب لثاتك الأقداح وزها بحمرة وجهك التفاح
وإذا الربيع تنسمت أرواحه فمت بعرف نسيمك الأرواح
وإذا الحنادس ألبيت ظلماؤها فضياء وجهك فى الدجى مصباح
فكتبها القاضى طربا على ظهر يده . قال الراوى : فلقد رأيته يكبر على
الجنازة والأبيات على ظهر يده . ١

ويستعرض الأستاذ على العمارى بأنماذج متعددة ثم يأتى بالإجابة الشافية
فيقول : "وأظن أننا بعد هذه النماذج فى حلّ بأن نسوق إلى هؤلاء الذين يحرمون
علينا طبيبات القرائح، وثمرات الأدب هذا الذى روى عن شيخ من شيوخ قریش
وساداتها، فقد سئل أبو السائب المخزومى : أترى أحداً لا يشتهى النسيب ؟ فقال : أما
من يؤمن بالله واليوم الآخر فلا ! " وأبو السائب المخزومى ممن جمع بين شغف أهل
المدينة بالغزل وطرف الفقهاء القراء :

فقد روى أبو الفرج فى أغانيه^(١) أنه كان يصلى فى كل يوم وليلة ألف ركعة
ومع ذلك كان (إذا استمع إلى مقطوعات الغزل طرب طرباً شديداً) فقد أنشده يوماً
اسماعيل بن أبى أويس لقيس بن ذريح^(٢) :

(١) الأغاني ج ١ / ٢٧٧ ط دار الكتب .

(٢) نسبت الأبيات لغير قيس ولعل الصواب ما أثبتناه راجع الزهرة / ٥٤ .

تعلق روحى روحها قبل خلقنا ومن بعد ما كنا نطافا وفى المهد
فزاد كما زدنا وأصبح نامياً وليس إذا متنا بمنتقض العهد
ولكنه باقٍ على كل حادث وزائرنا فى ظلمة القبر واللحد
فحلف لا يزال يقوم ويقعد حتى يحفظها ويروها. (١)

وروى ابن عبد ربه أنه خرج يوماً هو وابن عتيق يتنزهان، فقال أبو السائب
لبعض حاجته وعليه طويلته فانصرف دونها ! فقال له ابن أبي عتيق : ما فعلتُ
طويلتك ؟ قال : ذكرت قول كثير :

أرى الإزار على لبتى فأحسده إن الإزار على ماضم محسود
فتصدقت بها على الشيطان الذى أجرى هذا البيت على لسانه، فأخذ ابن أبي
عتيق طويلته ورمى بها وقال له : أتسبقتى أنت إلى برّ الشيطان ؟! (٢)

ومن الشعراء الفقهاء: القاضى عبد الوهاب بن على بن نصر (٤٢٢ هـ) (٣)
من أعلام المذهب المالكي من أهل بغداد وقد نبت به على عادة البلاد بدوى فضلها
فغادرها إلى مصر وشيعة جمع من بغداد متأسفين لرحيله، فقال لهم : لو وجدت
بينكم رغيفين فى كل يوم ما فارقتكم، ثم قال عن بغداد :

فو الله ما فارقتها على قلى لها وانى بشطى جانبها لعارف
ولكنها ضاقت على بأسرها ولم تكن الأرزاق فيها تساعف
وكانت كخيل كنت أرجو دنوه وأخلاقه تنأى به وتخالف

(١) الأغاني ج٩ / ١٩٦ .

(٢) الشعر والغناء فى مكة والمدينة د . شوقي ضيف ص / ٩٥ ط دار المعارف بمصر .

(٣) راجع أدب الفقهاء ص ٤١ ، ٤٢ .

ومن شعره الوجداني، وقد ضمنه مسألة فقهية قوله :

| | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ونائمة قبلتها فتنبّهت | فقال تعالوا واطلبوا اللص بالحدّ |
| فقلت لها إنى فديتك غاصب | وماحكموا فى غاصب بسوى الردّ |
| خذيها وكفى عن أثيم ظلامه | وإن أنت لم ترضى فالفا على العدّ |
| فقال قصاص يشهد العقل أنه | على كبد الجانى ألذّ من الشهد |
| فباتت يمينى وهى هيمان خصرها | وباتت يسارى وهى واسطه العقد |
| فقال ألم تُخبر بأنك زاهد | فقلت بلى مازلت أزهد فى الزهد |

والجدير بالذكر استغلال هذا الفقهية القاضى لمعلوماته الفقهية وتضمينها أبياته بما زادها طرافة وإطراباً، ولم يبعد بها عن صناعة الشعر، والمسألة هنا تتعلق بالفصيح وحكمه : أن الغاصب إذا ردّ الشيء بحاله فلا تبعة عليه وهذا مانظمه القاضى وأبدع فيه ورؤى أبو السائب متعلقاً بأستار الكعبة وهو يقول :

"اللهم ارحم العاشقين واعطف عليهم قلوب المعشوقين . فقليل له فى ذلك !
فقال: الدعاء لهم أفضل من عمرة فى الجعرانة. (١)

ثم أنشد : (٢)

| | |
|---------------------------|----------------------|
| يا هجر كفّ عن الهوى | للعاشقين يطيب يا هجر |
| ماذا تريد من الذين جفونهم | قرحى وحشو قلوبهم جمر |
| متبلدين من الهوى ألوانهم | بما تُجنّ قلوبهم صفر |
| وسوابق العبرات فوق خدودهم | درر تفيض كأنها قطرا |

(١) الجعرانة موضع بين مكة والطائف على سبعة أميال من مكة .

(٢) روضة المحبين ص/ ١٤٤ .

طرب الفقهاء لشعر الغزل :

وعلى غرار أبي السائب كان هناك كثير من الفقهاء المشاهير (يستمعون للفناء
ويطربون لشعر الغزل) .

فقد طرب الجراحى أبى الحسن القاضى بالكرخ^(١) فمع قضائه وكلامه
الفخم وإطراقه الدائم، كان يغمز بالحاجب إذا رأى مرطاً^(٢) وأمل قرطاً، فإذا سمع
جارية تدعى شغلة تقول :

لا بد للمشتاق من ذكر الوطن واليأس والسلوة من بعد الحزن
طرب ، وقيامته تقوم إذا سمعها ترجع فى لحنها :

لو أن ماتبتلىنى الحادشات بهه يلقى على الماء لم يشرب من الكدر
فهناك ترى شبيبة قد ابتلت بالدموع وفؤاداً قد نزا إلى اللهاة مع أسف قد ثقب
القلب وأوهن الروح وجاب الصخر^(٣) وأذاب الحديد وهناك ترى والله أحداق الحاضرين
باهته، ودموعهم متحدرة وشهيقهم قد علا رحمة له، ورقة عليه، ومساعدة لحاله وهذه
صورة إذا استولت على أهل مجلس وجدت لها عدوى لا تملك وغاية لا تدرك لأنه قلما
يخلو إنسان من صبوة أو صباية أو حسرة على فائت أو فكر فى متمنى أو خوف من
قطيعة أو رجاء لمنتظر .

كما طرب ابن صُبَّير القاضى قبل القضاء على غناء دَرَّة جارية أبى بكر
الجراحى فى درب الزعفرانى التى لاتقع فى السنة إلا فى رجب إذا غنت: ^(٤)

(١) الإمتاع والمؤانسة لأبى حيان التوحيدي ط بيروت ج٢ / ١٦٨ .

(٢) المرط من ملابس النساء معروف .

(٣) جاب الصخر : قطعه .

(٤) الإمتاع والمؤانسة ج٢ / ١٧١ .

لست أنسى تلك الزيارة لما طرقتنا وأقبلت تتسنى
 طرقت ظبيّة الرّصافة ليلاً فهي أحلى من جسّ عوداً وغنى
 وطرب ابن معروف قاضى القضاة على غناء عكّية إذا رجّعت لحنها فى حلقها
 الحلو الشجى بشعر ابن أبى ربيعة^(١)
 أنيرى مكان البدر إن أقل البدر وقومى مقام الشمس ما استأخر الفجر
 ففبك من الشمس المنيرة نورها وليس لها منك المحاجر والثغر
 وطرب الزهرى^(٢) على "خلوب" جارية أبى أيوب القطان إذا أهلت واستهلت،
 ثم اندفعت وغنت :

إذا أردتُ سلّوا كان ناصركم قلبى وما أنا من قلبى بمنصر
 فأكثروا أو أقلّوا من إساءتكم فكل ذلك محمول على القدر
 وضعت خدى لأدنى من يطيف بكم حتى احتقرتُ وما مثلى بمحتقر
 وأبو عبد الله المرزبانى شيخنا إذا سمع هذا جنّ واستغاث وشق الجيب
 وحولق^(٣) وقال : يا قوم أما ترون إلى العباس بن الأخنف ما يكفيه أن ينجبر حتى
 يكفر؟ متى كانت القبائح والفضائح والعيوب والذنوب محمولة على القدر؟ ومتى قدر
 الله هذه الأشياء وقد نهى عنها، ولو قدرها كان قد رضى بها، ولو رضى بها لما عاقب
 عليها، لعن الله الغزل إذا شيب بمجانة، والمجانة إذا قرنت بما يقدح فى الديانة .
 ورأيت أبا صالح الهاشمى يقول له : هوّن عليك يا شيخ، فليس هذا كله على
 ماتظن، القدر يأتى على كل شيء، ويتعلق بكل شيء ويجرى بكل شيء وهو سر الله

(١) المرجع نفسه / ١٧٢ .

(٢) الإمتاع والمؤانسة ج ٢ / ١٧٧ .

(٣) أى أكثر من قول لاحول ولا قوة إلا بالله .

المكتوم كالعلم الذى يحيط بكل شىء، وكل ما جاز أن يحيط به علم جاز أن يجرى به قدر، وإذا جاز هذا أن ينشره خير، وما هذا التضايق والتحارج .. والشاعر يهزل ويجدد ويقرب ويبعد، ويصيب ويخطئ، ولا يؤخذ بما يؤخذ به الرجل الديان والعالم ذو البيان. (١)

الحب عند الصوفية : أخبار الصوفية وأخبار العشاق الغرامية متشابهة، وشهداء الحب فى الحالين فتيان صباح الوجوه، مرهفو الحس والذوق والقلب، والصوفية قد شغلتهن كلمة "حب" فذكروها فى كل أناشيدهن، وكانت قطب الرعى الذى طاف حوله كل متصوف .

"وأغلب الظن عندى أن الصوفية ابتدأوا حياتهم بالحب الحسى، ثم ترقوا إلى الحب الروحى. والانتقال من حب الجمال إلى التصوف معقول، ولا سيما فى حالة الحرمان من المحيرب. والحرمان قد يكون من آثار التصوف والتجمل والعفاف، ثم يصير بأصحابه إلى الضعف فلا ترى منهم غير الأنين والحنين وكذلك كان العذريون، فهم فى الأغلب ضعفاء" (٢)

"ولقد كان التلاحم فى الفكرة العاطفية شديداً بين العذريين والمتصوفين ظهر أثر ذلك فى تأثير كثير من رجال التصوف بأبيات شعرية هى من إنشاد العذريين، فكثيراً ما ردد الصوفيون بيت المجنون :

ترحلت ياليلى ولم أقض أو طارى ومازلت محزوناً أحسن إلى دارى

(١) الامتاع والمؤانسة ج٢ / ١٧٧ - ١٧٨ .

(٢) التصوف الإسلامى د . زكى مبارك ج٢ / ١٨٩ .

لأنه يعكس حالات وجدانية تعتمل بها قلوبهم .. وهذه المعانى التى تدور حول
الرحيل والحزن عند اليعاد والحنين إلى الحبيب البعيد كلها ترتبط فى عرف الصوفية
بالروح. (١)

ولقد تجاوز هذا التأثير نطاق الأدب العربى إلى الأدب الفارسى حيث تأثر
الشاعر "عبد الرحمن الجامى" ت ١٤٩٢م بنزعة الحب الصوفى .. فى كتابه "مجنون
ليلى" عندما تحدث عن تطور العاطفة التى ربطت بين "قيس" وليلاه فنراه ابتداءً بحب
الجمال المطلق . يقول الجامى : "أحب المجنون ليلى حبا صوفيا لأنه هام بها أولاً،
ولكنه ارتقى من الحب الجسدى إلى الحب الروحى فنفض من وراء جمال الجسد إلى
مايدل عليه ذلك الجمال من معان روحية..". (٢)

وقرر الصوفية بالحب فى مطلع شبابهم هو السر فيما يظهر عليهم من معانى
الظرف وقد أشرت فى بداية هذا الفصل إلى موقف "أبى حازم الأعرج" الصوفى مع
المرأة الحاسر التى فتنت الناس بجمالها فى البيت الحرام .

بل رأينا من الصوفية من يعتذر بأن الهوى قد غزا قلبه لحكمة إلهية فيقول :
إن الله جل ثناؤه إنما امتحن الناس بالهوى ليأخذوا أنفسهم بطاعة من يهوونه، وليشق
عليهم سخطه، ويسرهم رضاؤه، فيستدلوا بذلك على قدر طاعة الله عز وجل .. (٣)

وهم يقيسون الحب الروحى بالحب الحسى فيقولون : إذا استولى الحب أدهش
عن إدراك الألم .. وقد سمع أهر الفتح الأعور الصوفى هذا البيت :
وجهك المأمول حجتنا يوم يأتى الناس بالحجج

(١) الأدب الصوفى تاريخاً وفناً د . عبد الوارث الحداد ص/ ٨٢ .

(٢) المرجع السابق ص/ ٨٤ .

(٣) الزهرة ص/ ٥٧ .

فتواجد وصاح ودق صدره إلى أن أغشى عليه وسقط، فلما انقضى المجلس
حركوه فوجدوه ميتا، ففسلوه ودفنوه. (١)

وكان الشيخ "محي الدين بن عربي" ت (٦٣٨ هـ) أعظم شعراء الوجد والفرام
من الفقهاء الصوفيين وله ديوان سماه "ترجمان الأشواق" فيه كل معنى بديع من شعر
الغزل والنسيب والحب الإلهي، إلى جانب رصيده في الميادين الفقهية والصوفية (٢).
والتصوف ذاته انتقال من حال إلى حال، انتقال من عالم الأرض إلى عالم
السماء... وقد وفد ابن عربي على الحجاز وهو في الثامنة والثلاثين وهي سن محفوفة
بالأشواق لأنها صلة بين دنيا الشباب ودنيا الكهول.. فاتصل حبلة برجل من أهل
العلم في مكة، وكان لذلك الرجل بُنية خفيفة الظل عذبة الحديث، فملكته عليه أقطار
روحه وسارت به في شعاب الهوى العذرى.

ولنتركه يصف تلك الفتاة بقلمه :

"كان لهذا الشيخ - رضى الله عنه - بنت عذراء، طفيلة هيفاء، تقيد النظر،
وتزين المحاضر، وتحير المناظر، تسمى بالنظام، وتقلب بعين الشمس والبهاء من
العابدات العالمات السابحات الزاهدات.. إن أسهبت أتعبت وإن أوجزت اعجزت وإن
أفصحت أوضحت، إن نطقت خرس" قس ابن ساعدة "وإن كرمت خنس" معن بن زائدة
وإن وقت قصر "السموئل" خطاء، وأغرى بظهر الغرور فامتطاء، ولولا النفوس
الضعيفة السريعة الأمراض، السيئة الأعراض، لأخذت في شرح ما أودع الله تعالى في
خلقها من الحسن وفي خلقها الذي هو روض المزن.."

(١) التصوف الإسلامي ص ١٩١، ١٩٢.

(٢) هو محمد بن علي بن أحمد بن عبيد الله الحاتمي من ولد عبد الله بن حاتم أخى عدى بن حاتم
يكنى أبا بكر ويلقب بمحي الدين ويعرف بالحاتمي وبابن عربي بدون ألف ولام كما اصطلاح
عليه أهل المشرق، فرقا بينه وبين القاضي أبي بكر بن العربي (نفع الطيب ج ١ / ٥٦٩).

وابن عربى يتحدث حديث الرجل العفيف وهو عندنا صادق، ولكن ذلك العفاف هو الدرجة الأولى بين هوى الأرض وهوى السماء، هو بداية العزوف عن المتعة الحسية والإقبال على المتعة الروحية، هو طليعة الإيمان بأن للحب غاية غير نعيم الحواس .
إن ابن عربى كان رجلاً مقهور النزوات .. محبوساً عن اللذات الحسية فاندفع يطوف حولها فى رحاب عقلية لها رونق ورواء .. كانت الشهوات الحسية تطارده أينما توجه، وكانت تطالعه فى صور موشاة بالتهاول فكان يلتبس المخرج بالتعلق بأذيال التفاسير والتأويل : لأنه انغمس فى عالم المجد .. وإليك هذه الرؤيا، ففيها المقنع لمن يزعم أنه فى مقدور المتصوف أن يخلص كل الخلاص من عالم الحس .

حدث ابن عربى عن نفسه قال :

"رأيت ليلة أنى نكحت نجوم السماء كلها فما بقى منها نجم إلا نكحته بلذة.. وعرضت رؤياى هذه على من عرضها على رجل عارف بالرؤيا بصير بها وقلت للذى عرضتها عليه لا تذكرنى، فلما ذكر له الرؤيا استعظمها وقال : هذا هو البحر العميق الذى لا يدرك قعره، صاحب هذه الرؤيا يفتح له من العلوم من العلوية وعلوم الأسرار وخواص الكواكب ما لا يكون فيه أحد من أهل زمانه" وأين هذه الرؤيا البهلوانية من رؤيا يوسف إذا قال لأبيه :

"يا أبت إنى رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين" (١)

ويعود ابن عربى إلى فتاته الأصبهانية التى عرفها بمكة فينظم فيها قصيدة

رائعة يمزج فيها بين العذرية والصوفية من ذلك قوله : (٢)

(١) راجع التصوف الإسلامى ج ١ ص ١٣٥ - ١٤١ والآية / ٤ سورة يوسف .

(٢) أدب الفقهاء ص ٩٥ .

مرضى من مريضة الأجفان عللتى بذكرها عللتى
هفت الورق فى الرياض وناحت شجو هذا الحمام مما شجاني
بأبى طفلة لعوب تتهادى من بنات الحدور بين الفوانى
طلعت فى العيان شمسا فلما أفلت أشرقت بأفق جنايى
وقوله :

ومن عجب الأشياء ظبي مبرقع يشير بعناب ويومى بأجفان
ومرعاه ما بين الترائب والحشا وياعجب من روضة وسط نيران
لقد صار قلبى قابلاً كل صورة فمرعى لغزلان وديرٌ لرهبان
وبيت لأوثان وكعبة طائف وألواح توراة ومصحف قرآن
أدين بدين (الحب) أنى توجهت ركائبه، فالحب دينى وإيمانى
والأبيات الثلاثة الأخيرة ترجمت - لشهرتها - إلى كل اللغات الحية من شرقية
وغربية وهى تدل على روح إنسانية عالية تحتضن سائر العوالم بالحب الذى لا ينضب
معينة ولا يمنع من ورده أحد. (١)

وعلى غرار هذا اللون من الحب فقرأ قصيدة للشيخ "عبد الله بن القاسم الشهر
زورى الملقب بالمرتضى يصف فيها رحلة له فى عالم الغيب طلباً للحقيقة الربانية،
منها: (٢)

لمعت نارهم وقد عسعس الليل حل وملّ الحادى وحار الدليل
فتأملتها وفكرى من البب من عليل ولحظ عينى كليل
وفؤادى ذاك الفؤاد المعنى وغرامى ذاك الغرام الدخيل

(١) المرجع نفسه ص ٩٩ .

(٢) أدب الفقهاء، ص/ ١٠٢ .

ثم قابلتها وقلت لصحبي هذه النار نار ليلى فميلوا
فرموا نحوها لحاظا صحيحا تفعادت خواستا وهى حول
والقصيدة طويلة أثبتتها ابن خلكان فى وفيات الأعيان وأثنى عليها، وهى من
عيون الشعر الرمزى فى العربية .

وفى هذا الباب شعر كثير لأبى مدين الششتري والبكرى والنايلسى والبرعى
والحراق. والأخير مغربى قلما يعرف شعره فى المشرق مع أنه صاحب ذوق سليم وصنعة
محكمة، ومن أشعاره التى ضمنها قول المجنون، قوله: (١)

| | |
|----------------------------------|------------------------------|
| أماطت عن محاسنها الخمارا | فغادرت العقول بها حيارى |
| ويث فى صميم القلب شوقا | توقد منه كل الجسم نارا |
| وألقت فيه سرا ثم قالت | إذا ذكر الحبيب لديه طارا |
| به لعب الهوى شيئا فشيئا | فلم يشعر وقد خلع العذارا |
| إلى أن صار غيبا فى هواها | يشير لغيرها ولها أشارا |
| يفالط فى هواها الناس طرا | ويلقى فى عيونهم الغبارا |
| ويسأل عن معارفها التذاذا | فيحسبه الورى أن قد تمارا |
| ولو فهموا دقائق حب ليلى | كفاهم فى صابته اختارا |
| إذا بيدوا مرؤ من حى ليلى | يذلّ له وينكسر انكسارا |
| ولولاها لما أضحى ذليلا | (يقبل ذا الجدارا وذا الجدارا |
| وماحب الديار شغفن قلبى | ولكن حب من سكن الديارا) |
| ومن لطيف الغزل قول القاضى عياض . | |
| رأت قمر السماء فاذاكرتنى | ليالى وصلها بالرقمتين |
| كلانا ناظر قمرنا ولكن | رأيت بعينها ورأت بعينى |

(١) المرجع نفسه ص ١٠٣ .

ولهذين البيتين شهرة كبيرة بين الأدباء حيث تضمننا بيانية عجيبة مبنية على خيال بارع جعلتهما يمثلان نوعاً فريداً من الرمزية فى الأدب العربى، فقوله (كلانا ناظر قمر) هو أعم من أن يراد به قمر السماء فعقب بما يفيد أن هناك قمرين، المحبوبة والقمر الحقيقى، لكنه يرى المحبوبة هى القمر الحقيقى، لذلك كان ينظر إليها بعينها هى التى تنظر إلى قمر السماء وهو المجازى عنده، فلذلك جعل المحبوبة تنظر إليه بعينه هو التى ينظر إليها بها وذلك قوله : (ولكن رأيت بعينها) وقوله (ورأت بعينى) ولاشك أن تخيله هذا إغراق فى هوى المحبوبة .

ويعد : فلعل أسرفت فى إبراد مثل هذا الشعر الرمزي ولا يظن القارىء أن الفقهاء برعوا فى هذا النوع دون غيره من شعر العاطفة والوجدان بما يضاهى فحول الشعراء (غزلاً ونسيباً) .

والحق أنهم برعوا فى هذا وذاك فكان لهم أدب يستحق الدراسة والخلود، ولهذا عقدت الفصل التالى : أعلام الشعر الوجدانى .



الفصل الثانی أعلام الشعر الوجدانی من الفقهاء

إذا لم تستطع أن تكون محبوباً ...
فاجتهد أن تكون مُحبّاً !

رأينا كيف كان للدين الإسلامى أثر بارز فى تأصيل الحب العذرى وجعله ظاهرة اجتماعية شغف بها كثير من المسلمين لاسيما أهل مكة والمدينة، وزاد شغفهم به حتى غشي منازل الأشراف والنبلاء، وتعلق به الرجال والنساء على السواء. (١)
فلا عجب أن يتعلق به جماعة من الفقهاء وهم ذوو تصون وعفاف حتى اشتبهوا بالخفة، وضرب بهم المثل فى ذلك ف قيل : "أظرف من فقيه" ومن أشهر هؤلاء:

(١)

عبيد الله بن عهد الله بن عتبة بن مسعود: (٢) أحد وجوه الفقهاء الذى روى عنهم الفقه والحديث وأخو عون وعبد الرحمن، وكان عون من أهل الفقه والحديث وجده عتبة أخو عبد الله بن مسعود الصحابى المشهور. وشاعرنا : محدث روى عن عائشة أم المؤمنين، وأبى هريرة، وابن عباس ، وابن عمر، وأبى سعيد الخدرى، والنعمان بن بشير وغيرهم، كما روى عنه : عون وابن شهاب الزهرى وأبو الزناد ، وكان ابن عباس يقدمه ويؤثره، وقال عنه الزهرى : "سمعت من العلم شيئاً كثيراً، فلما لقيت عبيد الله كأنى فى شعب من الشعاب ف وقعت فى الوادى" ويقول عنه عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل : "لو كان عبيد الله .. حياً ما صدرت إلا عن رأيه، ولوددت أن لى بيوم من عبيد الله غرماً" توفى ما بين عامى ٩٨ - ٩٩ هـ .

قصة حبه : كان عبيد الله رقيق الطبع مرهف الحس والوجدان، وقد هياه ذلك لأن يصبح من شعراء الغزل، ولأن يقع فى قصة غزلية طريفة : فقد تزوج بامرأة جميلة قد أقبلت إلى المدينة من ناحية مكة، تدعى "عثمة" ثم عتب عليها فى بعض

(١) راجع الفصل الأول من البابين السابقين والشعر والغناء د . شوقى ضيف ص ٩٤ - ١٠٤ .

(٢) الأغاني ج ٩/ ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٨ ط دار الكتب .

الأمر فطلقها ثم ندم على طلاقها إذ كان يحبها حباً شديداً ولكن شاء القدر أن تخرج من يده ولم يستطع إرجاعها فتولع بها وهام بحبها وتلكف في ذلك ألواناً من الخطوب بيثها شعره، ويشهد على حبه فقهاء المدينة حينئذ، فيقول : (١)

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| أحبك حباً لو علمت ببعضه | لجذت ولم يصعب عليك شديد |
| أحبك حباً لا يحبك مثله | قريب ولاقى العاشقين بعيد |
| وحبك يا أم الصبي مد لهى | شهيدى "أبو بكر" فذاك شهيد |
| ويعلم وجدى "قاسم بن محمد" | و "عروة" ما ألقى بكم و "سعيد" |
| ويعلم ماعندى "سليمان" علمه | و "خارجة" يبدى بنا ويعيد |
| متى تسألنى عما أقول فتخبرى | فلله عندى طارف وتليد |

فبلغت أبياته "سعيد بن المسيب" فقال : والله لقد أمن أن تسألنا، وعلم أنها لو استشهدت بنا لم تشهد بالباطل"

هكذا يُشَهِد على حبه فقهاء المدينة السبعة وهم : (أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث والقاسم بن محمد بن أبى بكر الصديق، وعروة بن الزبير، وسعيد بن المسيب، وسليمان بن يسار وخارجة بن ثابت) .

والرواه لايفصحون عن تفاصيل الزواج أو الطلاق أو الإرجاع من عدمه، ولكن شعره ينم عن حالات نفسية متباينة، طالما كان شعره تنفيساً عنها، وكشفاً عما يكنه فى نفسه من حب عميق لها من ذلك قوله : (٢)

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| كتمت الهوى حتى أضربك الكتم | ولامك أقوام ولومهم ظلم |
| ونم عليك الكاشحون وقبلهم | عليك الهوى فقد نم لو نفع النم |

(١) الأغاني ج٩ / ١٤٩ .

(٢) الأغاني ج٩ / ١٤٩ وأدب الفقهاء ص ٢٨ .

وزادك إغراء بها طول بخلها عليك وأبلى لحم أعظمك الهم
فيا من لنفس لا تموت فينقضى عناها ولا تحيا حياة لها طعم
أأترك إتيان الحبيب تأثما ألا إن هجران الحبيب هو الإثم!
فدق هجرها قد كنت تزعم أنه رشاد ألا ياربا كذب الزعم
أرأيت عاطفة أقوى من تلك العاطفة التي تغلب الفقيه على فقهه، فيلوم
نفسه على هجران مطلقتها، وهو يعلم أن زيارتها في الشرع إثم، إنه لا يملك إلا أن
ينقاد لحبه، قائلا "ألا إن هجران الحبيب هو الإثم" ١ .
لقد كتبت "عبيد الله" هواه فلم ينفعه كتمانته بل أضرب به، فأعلن حبه بين الناس
فمن لآثم لا يعذر ! ومن كاشح مغرى بالنميمة شماته ! وغير ذلك مما دعاه لأن يتمنى
الموت حتى يخلص من تلك الحياة التي لا يجد معها راحة، ولا طعاما، لكنه يتراجع عن
تلك الوسواس ، ويصرخ من أعماقه إلى محبوبته (منية نفسه، وسلوة فؤاده) ليعلن
أن هجران الفؤاد خوف الإثم هو عين الإثم .. ولنستمع إليه، وهو يحترق حسرة ولوعة
فيقول : (١)

لعمري لئن شطت بعثمة دارها لقد كدت من وشك الفراق أليح
أروح بهم ثم أغدو بمثله ويحسب أنى فى الثياب صحيح
غراب وظبى أعضب القرن ناديا بصرم وصردان العشى تصيح
كما نلمس معاناته، وصدق مشاعره، وهو يقول : (٢)

تغفل حب "عثمة" فى فؤادى فباديه مع الخافى يسير
تغفل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ولم يبلغ سرور

(١) الأغاني ج٩ / ١٤٩ .

(٢) المرجع السابق ج٩ / ١٥١ .

صدعت القلب ثم ذررت فيه هواك فليم فالتام الفطور
أكاد إذا ذكرت العهد منها أطيّر لو أن إنسانا يطير!
أرأيت أعمق من هذا الحب ؟ أو أعلق منه بالقلب ؟ أو أظهر منه نفسا ؟ إنه
يؤكد وفاءه لزوجته، إنه ليس بحاجة إلى حب جديد، فهو غنى بحبها عن حب غيرها،
وهو يجيب على لائمة في حبه بقوله : "فى اللدود راحة المفؤود" وقد وصف ابن عباس
حب عبيد الله بقوله : "هذا قتيل الهوى لاعقل ولاقود" (١)

وبعد : فهذا مثل لغزل فقيه، لاتلم به نزوات البدن، يسمو بحرارة العاطفة إلى
عنان الطهر والنقاء، ربما فاق عشق العذريين لأنه عرف (لذة الوصل والتلاقى) ثم
ابتلى بغصة البعد والفراق!

ويجب ألا يستغرب القارىء مثل هذه الأشعار وهذا الحب من فقيه وإمام تابعى
جليل إذا علم ماكان عليه مجتمع المدينة فى الصدر الأول من حياة سمحة سهلة ..
والقوم كانوا أكثر تفهما لروح الإسلام منا اليوم ، فلم يكونوا يدعون التصون وهم
يرتعون فى المخالفات، ولكنهم كانوا على رقة العاطفة وسلامة الذوق فى منتهى العفة
والصون. والإنسان لايسأل عما لايملكه من ميل القلب. (٢)

(٢)

عروة بن أذينة : يحيى بن مالك الليثى الكنانى، يكنى أبا عامر، وهو
معدود فى الفقهاء والمحدثين، وكان عالما ناسكاً، روى عن عبد الله بن عمر، كما روى
عنه الإمام مالك فى الموطأ وروى عنه عبيد الله بن عمر .

(١) طوق الحمامة ص/٧ .

(٢) أدب الفقهاء ص/٢٩ .

وهو من شعراء المدينة المقدمين، ومن فحول الشعراء، عاصر أكثر الخلفاء الأمويين، وتوفى في حدود الثلاثين ومائة للهجرة. (١)

شغل الناس بشعره في الحب، وكان كابن أبي ربيعة في تعلق النساء والمحبين بشعره إلا أنه لم يكن مثله في المجون والاستهتار بل كان على جانب من التصون والتدين "ولم يكن إقبال المفتين على شعر عروة إلا لما فيه من معان ترضى أذواق السامعين وموسيقى تلاحم ألحان المغنين، وقيمة فنية وشعرية تعبر عن روح العصر وتمثل العواطف الجياشة والأحاسيس المرفهة ..

وهو يستعير صوره وتشبيهاته من معالم الإسلام، ومواضع العبادة فيه ففي قصيدة يذكر موسم الحج وأيام النفر الثلاثة في منى، والبيت الحرام، وزمزم والحطيم، وذلك في قوله متغزلاً: (٢)

| | |
|---------------------------|----------------------------|
| لبثوا ثلاث منى بمنزل غبطة | وهم على غرض لعمر ك ما هم |
| متجاورين بغير دار إقامة | لو قد أجد رحيلهم لم يندموا |
| ولهن بالبيت العتيق لبانة | والبيت يعرفهن لو يتكلم |
| لو كان حيا قبلهن طعائنا | حيا الحطيم وجوهن وزمزم |
| وكأنهن وقد حسرن لواغبا | بيض بأكناف الحطيم مركم |

ولئن أخذ عليه أبو السائب المخزومي فيها عدم ندمه على رحيلهن، فإنه غفل عن أن الرجل ذو طبع مدني رقيق وقد اكتفى بهذا اللقاء الموقوت الذي بلغ فيه من آل نفسه ماسيكون متعة له يتملى بها إلى لقاء آخر مأمول. (٣)

(١) راجع شعر عروة بن أذينة ص ١٣ وما بعده .

(٢) المرجع نفسه ص ٤٠ .

(٣) أدب الفقهاء ص ٢٦ .

وغزل عروة مهياً للغناء حيث كان يوقعه، ويحدث فيه من التقطيعات
والتعديلات الموسيقية، وله من ذلك قيم صوتية كثيرة أقبل عليها المغنون حينذاك.
من أمثال ابن عائشة^(١) روى أبو الفرج : أن ابن عائشة نزل بقصر ذي خشب ومعه
مال وطيب، ثم نظر فإذا بنسوة يتمشين في ناحية الوادي فقال لأصحابه : هل لكم
فيهن؟ قالوا : كيف لنا بهن ؟ فنهض فليس ملاءة مدلوكة ثم قام على شرفة من شرف
القصر، فتغنى في شعر ابن أذينة :

| | |
|------------------|--------------------|
| سليمى أزمعت بينا | فأين تقولها أيناً؟ |
| وقد قالت لأترباب | لها زهر تلاقينا |
| تعالين فقد طاب | لنا العيش تعالينا |
| إلى خودٍ منعمةٍ | خففن بها وقدّينا |
| تمنين مناهن | فكنا ماقنيننا |

فأقبلن إليه، وطرب، فاستدار، فسقط فمات.^(٢)

روى الأغاني قال : مر ابن عائشة بابن أذينة فقال له : قل أبياتاً هزجا أغن
فيها، فقال له اجلس، فجلس فقال :

سليمى أزمعت بينا الأبيات

قال أبو غسان : فحدثت أن ابن عائشة رواها ثم ضحك لما سمع قوله :

تمنين مناهن فكنا ماقنيننا

ثم قال له : يا أبا عامر، تمينك لما أقبل بخرك وأدبر ذفرك، وذبل ذكرك، فجعل
يشتمه^(٣) وذكر عروة عند عمر بن عبد العزيز فقال : نعم الرجل أبو عامر على أنه
يقول :

(١) محمد بن عائشة : لم يعرف له أب فنسب إلى أمه وهي مولاة لكثير بن الصلت .

(٢) الأغاني ج ٢ / ٢٣٧ .

(٣) د . الجبوري / ٣٩٨ .

وقد قالت لأتراب لها زهر تلاقينا^(١)
ومن أبيات عروة السائرة، والتي ذكرها له صاحب الحماسة قوله:^(٢)
إن التى زعمت فؤادك ملها خلقت هواك كما خلقت هوى لها
بيضاً باكرها النعيم فصاغها بلباقته فأدقها وأجلها
حجبت تحيتها فقلت لصاحبى ماكان أكثرها لنا وأقلها
وإذا وجدت لها وسوس سلوة شفع الفؤاد إلى الضمير فسلها
لما عرضت مسلماً لى حاجة أرجو معونتها وأخشى دلهـا
منعت تحيتها فقلت لصاحبى ماكان أكثرها لنا وأقلها
فدنا فقال لعلها معذورة من أجل رقيتها فقلت لعلها

وهذه الأبيات من عيون الشعر وأحسنه تعبيراً عن عاطفة الحب الدفين، وهو حب مهذب وإن كان راسخ الجذور يمثل مجتمع المدينة الراقى، كما يمثل نفسية صاحبه (الفقيه) . وانعكاس البيئة واضح فى وصف المحبوبة، ونشأتها الباكرة فى النعيم الذى صاغها فأدق منها ماينبغى أن يدق وأجل منها ماينبغى أن يجل، كما يتضح ورعه إذا عرض له منها مايجب ريبة أو يوسوس بسلوة، "فما كان أكثرها لنا وأقلها" إنه الاعتذار عن التحية التى حرمتها منها، وشفاعة الضمير هى الكفيل بطرد مايساور فؤاده من وسوس السلو لو كان ممكناً . وبهذا التفكير الارستقراطى فى الحب - إن صح التعبير - الذى يبرز ماكان عليه الرجل من تهذيب رفيع، وماكانت عليه الحياة فى "المدينة" من تفتح وازدهار، ثم بحسن صياغتها سارت هذه الأبيات كن مسار، وماتزال

(١) الأغاني ج٢/ ٢٣٩ .

(٢) الأبيات بأدب الفقهاء ص ٢٤ والرسالة عدد ٦٦٤ ص ٣٢٣ فى ١٣٦٥ هـ بتقديم وتأخير فى بعض الأبيات . و د . الجبورى ص ٣٦٠ .

من غرر الشعر العاطفى وإن كان القائل فقيهاً. وقد بلغ من إعجاب الناس بها أن أبا
السائب لما سمعها، حلف أنه لا يأكل بها طعاماً إلى الليل^(١).

ومرت سكينه ابنة الحسين بن على بعروة بن أذينة وهى فى موكبها ومعها
جواربها، فقالت : يا أبا عامر ! أنت تزعم أنك لم تعشق قط وأنت تقول :

قالت وأبثنتها وجدى فبحث به قد كنت عندى محب الستر، فاستتر

ألست تبصر من حولى ؟ فقلت لها غطى هواك وما ألقى على بصرى

كل من ترى حولى من جوارى أحرار إن كان خرج هذا الكلام من قلب سليم
قط. فهذان قد كتبا هواهما فنمت شواهد نجواهما، لأن من اغتشم فى بحر الهوى غمت
عليه شواهد الضنى، فأما أهل الدعاوى الباطلة الذين ليست أجسامهم، ولألوانهم
بحائلة، ولا عقولهم بذاهلة، فهم عند ذوى الفراسة يكذبون، وعند ذوى الظرف
لصحتهم يويخون.^(٢)

كما حكى ابن عبد ربه فى (عقده) أن امرأة وقفت عليه وهو فى مجلسه
فقالت له : أنت الرجل الصالح الذى تقول :

إذا وجدت أوار الحب فى كبدى عمدت نحو سقاء الماء ابتعد

هبنى بردت ببرد الماء ظاهره فمن لنار على الأحشاء تنقد ؟

لا والله ما قال هذا رجل صالح ! وعلق ابن عبد ربه على قولها بهذه العبارة
القاسية : "كذبت عدوة الله، عليها لعنة الله .. بل لم يكن مرانياً ولكنه كان مصدوراً
فنفت"^(٣).

(١) راجع أدب الفقهاء والرسالة العدد المذكور والصفحة نفسها .

(٢) الموشى للوشاء ص ٧٧ .

(٣) أدب الفقهاء ص ٢٦ ، ٢٧ .

هكذا دخل شعر "عروة" فى عقائل النساء، فى خدورهن وهيج منهن مكان
الهوى فانبهرن يؤنبته، وفى تأنيبهن اعتراف بالقين منه ولقى منهن .. والصورة فى
هذين البيتين جميلة ومغرية بصدقها وبساطتها، لذلك أثارت من صاحبة الرجل
الصالح فاثارتا والبيتان أيضاً يشيران إلى أنه لم ينطق بهما تقليداً بل عن شعور
وحب صادق أوقد فى قلبه ناراً لا يطفئها إلا الوصال، والوصال الذى يحبه ذلك الفقيه
هو ما يحبه الله ورسوله .

وعروة بمن ابتلى بأفات الحب من نحو رقيب وواشى وهجر، من ذلك قوله : (١)
صرمت سعيدة ودها وخلالها منا وأعجبها البعاد فما لها
سمعت من الواشى البعيد بصر منا قولاً فأفسدها وغير حالها
ولقد بلوت وماترى من لذة فى العيش بعدك قربها ووصالها
والقصيدة إحدى قصائده الطوال والتي تزيد على خمسة وثمانين بيتاً .

واللافت للنظر فى غزل هذا الفقيه : هو تعدد أسماء المحبوبة من مثل :
سعدى وسعيدة ورقاش وعثمة وأم عاصم .. وهذا - فى رأى - يحتمل عدة أمور:
فربما كانت كلها أسماء لمحبة واحدة ، لعلها "سعدى" حيث كانت أكثرهن ذكراً فى
شعره .

وربما جرى هذا التعدد على عادة التجريد فى الشعر العربى، وربما كان يصطنع
ذلك للغناء والمغنين، وقد عرف - كما ذكر - بذلك. غاية ما يمكن أن نقره: هو أن عروة
لم يكن عاشقاً، ولم يصل بحبه إلى درجة العشاق الذين ضرب بهم المثل فى ذلك.
ولا يفهم من ذلك أنه لم يك صادقاً فى حبه أو كان عابثاً ماجناً أو من هؤلاء
الذين يتبعهم الغاؤون، والذين تراهم فى كل وادٍ يهيمسون بأنهم يقولون مالا يفعلون

(١) شعر عروة د . الجبورى ص/ ١٣٩ .

وإنما عروة (كبقية الفقهاء) من هذا النوع الذين استثناهم الله بقوله : "إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيراً وانتصروا من بعد ما ظلموا" (١) .

لقد جمع شعر عروة ميزتين : كان : "مهياً للغناء يغنى فيه صاحبه، ويغنى فيه غيره، وليس هذا كل ما يميزه، بل هناك ميزة تتصل بمعانيه، فمعانيه تنصب على غزل عفيف فيه طهر، وفيه مثالية، وتعليل ذلك واضح فهو فقيه، وله من تدينه رادع يقيه أن يكون آثماً في حبه أو صريحاً صراحة تؤدي بغزله أن يكون مكشوفاً (٢) .
واللافت للنظر أيضاً : هو الاضطراب في نسبة بعض أشعاره إليه ولقد

وجدت شعراً لعبيد الله بن عتبة منسوباً لعروة (٣) وقد أشار د . الجبوري إلى أن خلطاً كان يقع بين بعض شعراء الغزل الذين عرفوا بالركة والعفة والعذرية، كشعر جميل، وعروة بن حزام، والمجنون، وابن أذينة والعرجي : وغيرهم . ثم يعلل لذلك بقوله :

"وما اضطراب هذه النسبة إلا لأن شعر الغزل بما فيه من رقة وعذوبة وعواطف جياشه، يشبه بعضه بعضاً، وقد اشتهر وذاع بين الناس، وعرفت معاني هؤلاء الغزلين فتداخلت الأشعار واضطربت نسبتها، إلا على أهل البصر بالشعر والأخبار، وكان شعر الغزل في عصر عروة - لما فيه من سلامة وموسيقى وظرف وجمال مادة لألحان المغنين. (٤) .

(١) الشعراء آية / ٢٢٧ .

(٢) الشعر والغناء ص / ١٠٠ .

(٣) شعر عروة بن أذينة ص / ٤٠ .

(٤) شعر عروة بن أذينة ص ٣٨ .

عبد الرحمن بن عمار الجشمي : لقب بالقسّ لعبادته. وكان من قراء مكة وهو في المدينة يشبه عطاء بن أبي رباح مفتي مكة وعالمها في عهد يزيد بن عبد الملك وكان عبد الرحمن يلازم مجلس عطاء وكان قد استمع إليه وقد أفاض وأجاد في تأويل قوله تعالى : "ورأودته التي هو في بيتها عن نفسه وغلقت الأبواب وقالت: هيت لك .. الآية" فزاد ذلك في زهده وعفته، ولهذا يقول : شعاري في نزعة من نزعات النفس هذه الكلمة العظيمة (رأى برهان ربه) .. فإن هذه الكلمة ليست كلمة وإنما هي كآمر من السماء تحمله، تمر به آمناً على كل معاصي الأرض ، فما يعترضك شيء منها ، كأن معك خاتم الملك تجوز به .

وقد أوقعه حظه في "سلامة الزرقاء" فبادلته حباً بحب فشغف بها وقال فيها أشعاراً غنتها بها ، وكانت سلامة (جارية سهيل بن عبد الرحمن) مغنية حاذقة ، جميلة فاتنة ، شاعرة قارئه ، مؤرخة متحدثة ، لم يجتمع في امرأة مثلها حسن وجهها وحسن غنائها وحسن شعرها . ثم اشتراها يزيد بن عبد الملك بعشرين ألف دينار "عشرة آلاف جنيه" وهو يقول : "ما يقر عيني ما أوتيت من الخلافة حتى اشترى سلامة" ! فلما أمرها بالغناء : قالت سلامة : كنت كالمخبولة من حب عبد الرحمن .. وأنسيت الخليفة وأنا بين يديه ، ولم أر إلا عبد الرحمن ومجلسه منى يوم سألتني أن أغنيه بشعره في .. فتناولت العود ، وحسسته بقلبي قبل يدي ، وضربت عليه كأنني أضرب لعبد الرحمن ثم اندفعت أغني بشعر حبيبي :

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| إن التي طرقتك بين ركائب | تمشى بزهراها وأنت حرام ^(١) |
| لتصيد قلبك أو جزاء مودة | إن الرفيق له عليك زمام |
| باتت تعللنا ومحسب أننا | في ذاك أبقاظ ونحن نيام |
| حتى إذا سطع الصباح لناظر | فإذا الذي ما بيننا أحلام |

(١) طرقتك : أتتك ليلاً والركائب واحدة الركاب وهي الإبل وواحدتها راحلة .

وغنيته والله غناء. والله ذاهبة العقل كاسفة البال، وردّته كما ردّته لعبد الرحمن وأنا إذ ذاك بين يديه كالوردة أول ماتتفتح ..

ثم سألتني "يزيد" أن أغني ثانية فلم أشعر إلا وأنا أغنيه بشعر عبد الرحمن :
ألا قل لهذا القلب : هل أنت مبصر وهل أنت عن سلامة اليوم مقصّر ؟
إذا أخذت في الصوت كاد جليسا يطير إليها قلبه حين تنظر
وأدّيته على ما كان يستحسنه عبد الرحمن ويطرب له، إذ يسمع فيه همساً من بكائي ولهفة بما أجد به، وحسرة على أنه ينسكب في قلبي وهو يصدّ عنى ويتحاماني وماغنيت : " وهل أنت عن سلامة اليوم مقصر " إلا في صوت تنوح به سلامة وتندب وتتفجع !

فقال لي يزيد وقد فضحت نفسي عنده : يا حبيبتي : من قائل هذا الشعر ؟
قلت : أحدثك بالقصة يا أمير المؤمنين ؟

قال : حديثي . قلت : هو عبد الرحمن بن أبي عمار الذي يلقبونه بالقس لعبادته ونسكه .. وكان صديقاً لمولاي سهيل . فمر بدارنا يوماً وأنا أغني فوقف يسمع ودخل علينا الأحوض - الشاعر - فقال ويحكم ؟ لكان الملائكة والله تتلو مزاميرها بحلق سلامة ، فهذا عبد الرحمن القس قد شغل بما يسمع منها وهو واقف خارج الدار ، فتسارع مولاي فخرج إليه ودعاه إلى أن يدخل ، فأبى .. فقال له : أنا أقعدك في مكان تسمع من سلامة ولا تراها .

قالت سلامة : والله يا أمير المؤمنين : ما كان صاحبي في الرجال خلاً ولا خيراً .. وما أحسب الشيطان يعرف هذا الرجل وهل كان للشيطان عمل مع رجل يقول أنا أعرف دائماً فكرتني وهي "برهان ربه" ولقد تصنعت له مرة يا أمير المؤمنين، وتشكلت وتحليت وتبرّجت .. وغنيته يا أمير المؤمنين غناء جوارحي كلها وكنت له كأني حرير ناعم يترجرج وينشر أمامه ويطوى .. وجلست كالثائمة في فراشها وقد خلا المجلس ... !

قال يزيد : ويحك ويحك ! وبعد هذا ؟

قلت : وقد أردت أن أظهر امرأة فلم أفلح، وعملت أن أظهر شيطانة فأنخذلت، وجهدت أن يرى طبيعتى فلم يرنى إلا بغير طبيعة .. وكانت بعض نظراته والله كأنها عصا المؤدّب، وكأنه يرى فى جمالى حقيقة من العبادة، ويرى فى جسمى خرافة الصنم، فهو مقبل على جميلة ولكنه منصرف عنى امرأة .

لم أياس على كل ذلك يا أمير المؤمنين، فإن أولّ الحب يطلب آخره أبداً إلى أن يموت . وكان يكثر من زيارتى .. فواعدته يوماً أن يجىء متى وارى الليل أهله لأغنيه : "ألا قل لهذا القلب ..." الأبيات .

وكننت لحنته ولم يسمعه بعد، ولبثت نهارى كله استروح فى الهواء رائحة هذا الرجل مما أتلهف عليه .. وبلغت ما أقدر عليه فى زينة نفسى وإصلاح شأنى ..

قال يزيد وهو كالمحموم : ثم ثم ثم ؟

قلت يا أمير المؤمنين، ثم جاء مع الليل وإن المجلس لخالٍ مافيه غيرى وغيره بما أكابد منه وما يعانى منى، فغنيتة أحرّ غناء وأشجاء، وكان العاشق فيه يطرب لصوتى، ثم يطرب الزاهد فيه من أنه استطاع أن يطرب، كما يطيش الطفل ساعة ينطلق من حبس المؤدّب .. فلما ظننتنى ملأت عينيه وأذنيه ونفسه وانصببت إليه من كل جوارحه .. ملئت إليه وقلت : "أنا والله أحبك" !

فقال : "وأنا والله" .

قلت : واشتهى أنا أعانقك وأقبلك !

قال : "وأنا والله" !

قلت : "فما يمنعك ؟ فوالله إن الموضع لخالٍ" !

قال : "يمنى قول الله عز وجل : (الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدوٌ إلا المتقين) فأكره أن تحول مودتى لك عداوة يوم القيامة" (الزخرف آية ٦٧) .

إنى أرى (برهان ربي) يا حبيبتي، وهو يمنعنى أن أكون من سيناتك وأن
تكونى من سيناتى .. ثم قام وهو يبكى، فما عاد بعد ذلك يا أمير المؤمنين ماعاد بعد
ذلك وترك لى ندامتى وكلام دموعه ؟ وليتنى لم أفعل .. فقد رأى أن المرأة - فى
بعض حالاتها - تشكف وجهها للرجل، وكأنها لم تلق حجابها بل ألقّت ثيابها !^(١)
هكذا كشفت سلامة حياء حتى لُقبت "سلامة القس" وتبقى القصة حية غنية
بدلالاتها السامية . يقول د . الجوارى :^(٢)

ولهذا الخير عندى دالتان : الأولى : هذا السلطان القاهر لعاطفة الحب يغالبه
الناسك ثم لا يلبث أن يستسلم طوعاً أو كرها ويعترف بقوته وهيمنتته عليه اعتراف من
لا حيلة له فى دفعه .. والدلالة الأخرى : أثر الدين فى نشأة هذا النوع من الحب وأثره
البعيد فى إعلاء الغرائز وسمو العواطف بما يوحى فى نفس المتمسك به من الشعور
بالخطيئة، وذلك يتجلى على أحسن وجه وأتم صورة فى قول عبد الرحمن لسلامة بعد
استشهاده بالآية الكريمة "وأنا أكره أن تكون خلة ما بيننا وبينك تزول إلى عداوة" هو
إذن يعرض عن طاعتها فيما دعت إليه خوفاً من الله وإبقاء على حياء، وحرصاً
عليها .

على أن عبد الرحمن نفسه يردّ على من توهم أن الحب لا يليق بالفقهاء أو أن
الكلام فى الحب لون من العبث متفاقلين عن طبائع النفس البشرية .. فيقول .

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| قالوا أحب القس سلامة | وهو التقى الورع الطاهر |
| كأنما لا يدري طعم الهوى | والحب إلا الرجل الفاجر ! |
| يا قوم إننى بشر مثلكم | وفاطرى ريكس الفاطر |

(١) راجع وحى القلم للرافعى ج١ / ١٠٣ وما بعده ، والأغانى ج٨ / ٣٣٩ ، وأخبار النساء

لابن الجوزية / ٣٩ .

(٢) الحب العذرى ص/ ٨٨ .

لى كبد تهفو كأكبادكم ولى فؤاد مثلكم شاعر !
والحق أن لعبد الرحمن شعر ينم عن نفس دمثة رقيقة الحاشية، وشعور مرهف
شديد الحساسية، من ذلك قوله :

| | |
|------------------------|----------------------|
| على سلامة القلب السلام | تحية من زيارته لمأم |
| أحب لقاءها وألوم نفسى | كأن لقاءها شيء حرام |
| إذا ماحن مزهرها إليها | وحنت نحوه أذن كرام |
| فمدوا نحوه الأعتاق حتى | كأنهم وما ناموا نيام |

وقوله :

قد كنت أعذل فى السفاهة أهلها فاعجب لما تأتى به الأيام !
فاليوم أعذرهم وأعلم أنما سبل الضلالة والهدى أقسام

ويعد : فأشعاره تشير إلى قصة حب عارمة بيد أنها قصيرة النفس، تصور
صراعاً بين الخير والشر ينتصر فيها الخير بوازع الدين، حيث أيقظ العابد فى الفتاة
اللاهية بذرة الطهر فى عالمها الفطرى، كما أيقظت هى فى أعماقه ميله الجنسى وتقدم
كل منهما خطوة نحو صاحبه، ولكن سرعان ما أحس العابد بمغبة الاستمرار ! تلك
مغامرة نفسية لا يقوى عليها كل إنسان وتلك روح سامية لم تكن لتظهر إلا بهدى من
الله ونور الإسلام .



الإمام محمد بن إدريس الشافعي -رضى الله عنه- صاحب المذهب
الفقهى المعروف وقد جاءت أشعاره فى هذا الصدد بمثابة طرائف شعرية ، من ذلك
مارواه الربيع بن سليمان قال : "كنت عند الشافعي إذ جاءه رجل برقعة فقرأها ، ووقع
فيها ، فمضى الرجل ، فتتبعته إلى باب المسجد فقلت : والله لاتفوتنى فتيا الشافعي ،
فأخذت .

الرقعة من يده فإذا فيها :

سل المفتى المكى هل فى تساورٍ وضة مشتاق الفؤاد جناح ؟

فوجدت قد وقع الشافعي :

فقلت معاذ الله أن يذهب التقى تلاصق أكباد بهن جراح

قال الربيع : فأنكرت على الشافعي أن يفتى لحدث بمثل هذا .

فقلت : يا أبا عبد الله تفتى بمثل هذا لمثل هذا الشاب ؟

فقال لى : يا أبا محمد هذا رجل هاشمى قد عرس فى هذا الشهر يعنى شهر
رمضان ، وهو حدث السن فسأل هل عليه جناح أن يقبل أو يضم من غير وطء .
فأفتيته بهذا . قال الربيع فتتبع الشافعي فسألته عن حاله فذكر لى أنه مثل ما قال
الشافعي ، قال : فما رأيت فراسة أحسن منها^(١)

ولعل المراد : أن التلاصق إنما يكون غير مذهب للتقى إذا كان فى عشق مباح .
بل مستحب كعشق الزوج والأمة .

وروى ياقوت الحموى قال : بلغنى أن رجلاً جاء "الشافعي" برقعة فيها^(٢)

(١) الإمام الشافعي - الفقيه الأديب - أحمد بن محمد العربى ص / ٨٠ ط وزارة المعارف

السعودية - المكتبات المدرسية . وروضة المحبين ص / ١٢٥ .

(٢) معجم الأدباء لياقوت الحموى ج ١٧ / ٣٠٦ - ٣٠٧ وديوان الإمام الشافعي شرح الأستاذ

نعيم زرزور ص ٧٤ ط بيروت .

سل المفتى المكيّ من آل هاشم إذا اشتدَّ وجدُّ بامرئ كيف يصنع؟
قال : فكتب الشافعي تحته :
يداو هواه ثم يكتسم وجده ويصبر في كل الأمور ويخضع
فأخذها صاحبها وذهب بها ، ثم جاء وقد كتب تحت هذا البيت الذي هو الجواب :
فكيف يداوى والهوى قاتل الفتى وفي كل يوم غصة يتجرّع (١)
فكتب الشافعي - رحمه الله تعالى :
فإن هو لم يصبر على ما أصابه فليس له شيء سوى الموت أنفع!
ولا يخفى ما في الجواب من ظرف وحسن تناول
ويقول الإمام الشافعي في حب النساء (٢)
أكثر الناس في النساء وقالوا إن حب النساء جهد البلاء (٣)
ليس حب النساء جهداً ولكن قُرب من لا تحب جهد البلاء!
والبيت الثاني حكمة بارعة لاتخفى على ذي لب
وعن سوء الإنصاف في الحب حدّث الرازي بإسناد عن إبراهيم ابن محمد
الشافعي قال : سمعت ابن عمي "محمد بن إدريس الشافعي" يقول :
كانت لي امرأة وكنت أحبها ، فكنت إذا رأيتها قلت لها ، وفي رواية أخرى
:"أما زحها" فأقول لها : (٤)
ومن البلية أن تحبّ فلا يحبك من تحبه

(١) القصة : الشجا ، وماغص الإنسان من طعام أو غيظ ، وماعترض في الحلق فأشرق ، والهم والحزن .

(٢) الديوان ص / ٢٣ .

(٣) جُهدهم : بالفتح والضم المشقة وقرئ بهما : "والذين لا يجدون إلا جهدهم" (التوبة / ٧٩) .

(٤) الديوان ص ٣٢ شرح زرزور .

فتقول هي :

ويصد عنك بوجهه وتلج أنت فلا تغبه (١)
ولا يفوت هذا الفقيه الجليل أن يحث المحبين على العفة وأن يحذر من عاقبة
الفاحشة فينظم هذا القول السائر : (٢)

عفوا تعف نساؤكم في المحرم وتجنبوا ما لا يليق بمسلم
إن الزنا دين فإِنْ أقرضته كان الوفا من أهل بيتك فاعلم

وأنشد الحاكم في مناقب الشافعي له : (٣)

يقولون لا تنظر وتلك بليّة ألا كل ذي عينين لابدّ ناظر
وليس اكتحال العين بالعين ربيّة إذا عفّ فيما بين ذاك الضمائر

فإن صحت عن الشافعي فإنما أراد النظر الذي لا يدخل تحت التكليف، كنظرة
الفجأة أو النظر المباح .

وقد استدلل فريق من العلماء بهذه الأبيات وبما شاكلها عند بعض العلماء على
إباحة النظر، وقبله العاشق (الواله) بناءً على القاعدة الفقهية التي تبيح (الدخول في
أدنى المفسدتين) (دفعاً لأعلاهما) محتجين بقوله تعالى : "إن تجتنبوا كبائر ما تنهون
عنه نكفر عنكم سيئاتكم" (٤) وقوله تعالى : "الذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش
إلا اللثم" (٥) وقد أجاب ابن قيم الجوزية على هذه الشبهة بما يسائر روح الإسلام وهو

(١) يصد : يعرض ويشيح ، وأغلب الزائر : جعل زيارته كل أسبوع .

(٢) الديوان ص / ٩٧ .

(٣) روضة المحبين ص ٨٨ .

(٤) سورة النساء آية / ٣٠ .

(٥) سورة النجم آية / ٣٢ .

ما تراتح إليه النفس خشيه أن يتعلق بها المجان^(١) وقد سبق القول بأن مثل هذه الأبيات من الإمام الشافعي قد كانت بمثابة نفحة من نفحات الأدب وأريجته وطرائفه، وبرغم هذا نرى فيها ثقافة الإمام وتأثره بالإسلام، والشافعي قليل النظم عامة، لاعتنا ضعف بل لزهد في النظم ذاته ولولا هذا لكان أشعر من ليبيد كما أخبر هو عن نفسه : ولولا الشعر بالعلماء يزرى لكنت اليوم أشعر ممن ليبيد

- ٥ -

الإمام محمد بن داود بن خلف أبو بكر الأصبهاني ، الفقيه الظاهري، كان أديباً شاعراً عرف بوسع فطنته ونافذ بصيرته وسرعة بديهته حفظ القرآن وله سبع سنوات وخلف أباه في رئاسة المذهب الظاهري، وتصدر للفتوى في سن مبكرة، وقد استصغره قوم، فدرسوا إليه رجلاً يسأله عن حد السكر ماهو ؟ ومتى يكون الإنسان سكران ؟ فقال : إذا عزيت عنه الهموم وباح بسر المكنوم " فاستحسن ذلك منه، وعلم موضعه من العلم.^(٢)

وجاء آخر إلى مجلسه فدفع إليه ورقة فأخذها، وتأملها طويلاً، وظن تلامذته أنها مسألة فقهية، وقلبها وكتب في ظهرها الإجابة فراجعوها فإذا السائل ابن الرومي الشاعر المشهور ، وإذا بالرقعة :

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| يا بن داود يا فقيه العراق | أفتنا في قوئل الأحداق |
| هل عليهن في الجروح قصاص | أم مباح لها دم العشاق ؟ |
| وإذا الجواب : | |
| كيف يفتيكم قتيل صريع | بسهام الفراق والاشتياق |

(١) روضة المحبين ص ١١٢ وما بعدها .

(٢) المحمدون من الشعراء . على يوسف القفطي ٣١٣ بتصرف .

وقتيلا التلاق أحسن حالا عند داود من قتيلا الفراق!

لقب "بعضفور الشوك" لنحافة جسمه ورقة طبعه وشدة حيائه وخجله، من ذلك ما روى أنه اعتاد دخول الجامع من باب الوراقين، فهجره أياماً فسئل في ذلك فقال : "دخلت يوماً فرأيت (متحابين يتحدان) فتفرقنا مذ رأينى، فأليت ألا أدخل مكانا فرقت فيه بين محبين "وقد ابتلى بالحب منذ صباه، يقول : "ما انفككت من هوى منذ دخلت الكتاب" (١) .

وقد أشار معظم الباحثين في الحب عند ابن داود إلى حبه لمحمد بن جامع الصيدلاني، ومن أجله ألف ابن داود كتابه "الزهرة" وهو رأى لا يميل القلب إليه ولا أراه مسائراً لأخلاق هذا العالم الجليل، وسأعرض لهذا في الباب الثالث إن شاء الله تعالى. أما عن "شعره" فالعجيب أنه كان ينسب أشعاره إلى أهل عصره كما لاحظ ذلك المسعودي وغيره. يقول الدكتور السامرائي: (٢) "لقد أحصينا الأبيات التي نسبها إلى بعض أهل هذا العصر في كتاب "الزهرة" فوجدناها أكثر من أربعمائة وأربعين بيتاً وهي تؤلف عشر الكتاب تقريباً وإذا قدرنا أن شعره الذي نهج فيه هذا المنهج يشكل هذه الكمية فنستطيع أن نقدر كمية الشعر التي نظمها هذا الشاعر المغرور الذي لم يترجم له أو لم تشر إليه كتب الأدب بإشارة واحدة .

إن دراسة دقيقة لشعره المتناثر في النصف الأول من الزهرة توضح قيمة هذا الشعر من الناحية الفنية وتبرز اتجاهه العفيف في معالجة هذا الجانب الشعري المتميز. ولعل الشاعر لم يكن راضياً عن ميله هذا، أو لعله كان يريد أن يحصر شعره ويحول دون انتشاره، وهذه ظاهرة توضح لنا مدى جهل الناس بشعره فقد نقل

(١) الزهرة لابن داود تحقيق د. السامرائي ص / ٧ . ط الأردن وقد أحلت دراستي على هذه النسخة .

(٢) الزهرة ص ١٢ وما بعدها .

البغدادى^(١) خبراً عن القاضى محمد بن يوسف قال : كنت أساير أبا بكر محمد بن داود بن على ببغداد فإذا جارية تغنى بشيء من شعره :

أشكو عليل فؤادى أنت متلفه شكوى عليل إلى إلف يُعلله
سقى تزيد مع الأيام كثرته وأنت فى عظم ما ألقى تقلله
الله حرم قتلى فى الهوى سفها وأنت يا قاتلى ظلما تحلله

فقال ابن داود : كيف السبيل إلى استرجاع هذا ؟ فقال صاحبه مؤسسه من رده هيهات سارت به الركبان .

على أن هذا الحب الوفى وهذا الود الخالص لم يسلم من أن يلابسهما ما يلابس أى حب من وصل وهجر وإقبال وصد ووفاء وغدر، وقد أودع كل هذا شعره، فقد حدث أن وجد عليه حبيبته فهجره وماعاد ينعطف إليه، وكلما حاول أن يلتفت إليه ابتعد هو عنه وقادى فى هجره، على غير عادته . فقال شاعرنا معبراً عن شوقه متأسفاً على هجره :

مالى ألفت وجهاً غير ملتفت نحوى وأعطف قلباً غير منعطف
يغرى بهجرى كما أغرى بالفتنه هذا لعمري وداد جـ مختلف
حجبت عيني عن الدنيا ونضرتها شوقاً وأبرزتها للحن والأسف
ألا تكن تلفت نفسى عليك فقد أصبحت والله مشتاقاً إلى التلف

وهو يخشى من الفراق قبل وقوعه فيبكي بدمع غزير قائلاً : (٢)

على كبدى من خيفة البين لوعة يكاد لها قلبى أسىً يتقطع
يخاف وقوع البين والشمل جامع فيبكي بعين دمعها متسرع
فلو كان مسروراً بما هو واقع كما هو محزون بما يتوقع
لكان سواءً برءٍ وسقامه ولكن وشك البين أدهى وأوجع

(١) تاريخ بغداد ج ٥ / ٢٥٨ .

(٢)

الزهرة / ٢٣٠ .

وهو يرى أن المحب الصادق هو المقيم على عهده عند الفراق أو الصد ثم يصف
وفاءه لحبيبه وثباته على عهده فيقول : (١)

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| يا غارس الحب بين القلب والكبد | فرقت بالهجر بين الصبر والجلد |
| إذا دعا اليأس قلبي عنك قال له | حسن الرجاء فلم يصدر ولم يرد |
| يا من تقوم مقام الموت فرقته | ومن يحل محل الروح من جسدي |
| قد جاوز الشوق بي أقصى مراتبه | فإن طلبت مزيداً منه لم أجزر |
| والله لألقت نفسي سواك ولو | فرقت بالهجر بين الروح والجسد |

ويتحدث عن وداع المحبين فيدعو إلى عدم شكوى المحب من الفراق لحظة
الوداع تلك التي طالما عصرت قلوب المحبين ويقول إنها ليست آخر لحظة يلتقي فيها
الحبيب، فستأتي بعدها لحظات لقاء وليس هناك أمر من فراق بلا وداع ولا سلام أو
تحية من بعيد أو كلام إنه عذاب لا يطاق وجحيم وأى جحيم على أن شاعرنا ذاق
كنوساً أمر من الموت فتحملها صابراً، ويثوب الفقيه إلى رشده فيذكر أن الدوام من
المحال وأن الله قد كتب على كل شيء الفناء والزوال . فيقول : (٢)

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| تتبع من حبيبك بالوداع | إلى وقت السرور بالاجتماع |
| فكم جريت من وصل وهجر | ومن حال ارتفاع وانخفاض |
| وكم كأسٍ أمر من المنايا | شربت فلم يضق عنها ذراعى |
| ولم أر فى الذى لاقيت شيئاً | أمر من الفراق بلا وداع |
| تعالى الله كل مواصلات | وإن طالت تؤول إلى انقطاع |

وهو يحث عن كتمان الحب، والصبر على العفة، فيرشد المحبين بقوله : (٣)

(١) الزهرة ص / ٤٦٤ .

(٢) الزهرة لابن داود ص ٢٥٩ .

(٣) المحمدون من الشعراء ص ٣١٥ وتاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

وإني لأدري أن في الصبر راحة
فلا تطف نار الشوق بالشوق طالبا
ولكن إنفاقي على الصبر من عمري
سلوا فإن الجمر يسعر بالجمر
وقوله : (١)

جعلت فداك إن صلحت فداء
وكيف يجوز أن تفديك نفسي
لنفسك - نفس مثلي أو وقاء
وليس محلّ نفسيّنا سواء
وابن داود الفقيه : تشيع في أشعاره كلمات دينية، كالحلال والحرام ، والتوبة..
وهو كثيراً ما يشير إلى حبه العفيف الذي لا تشويه شائبه، وأي علاقة أسمى من تلك
التي يصورها بقوله : (٢)

لا تلزمني في رعي الهوى سرفا
لو كنت شاهدنا والدار جامعة
لا بل مساواة ودي وده بهوى
مستأنسين بما تخفى ضامنا
فإن محاشي الشوق فرط الأنس أوحشنا
فما ندافع بالهجران فهو على
عانيت منزلة في الظرف عالية
في عفة نتحامى أن يلم بها
وما أوفيه إلا دون ما يجب
والشمل ملتئم والود مقترب
كأنه نسب بل دونه النسب
على العفاف ورعى الود يصطحب
أنس العواذل إن جدوا وإن لعبوا
أن لا يزول هوانا مشفق حبيب
ورتبة قصرت عن شأوها الرتب
سوء الظنون وأن تغتالها الريب

ولعمري إن هذا من نفيس الكلام، قد جمع لفظاً فصيحاً ومعنى صحيحاً غير
أنه لم يخبر بالعلة التي من أجلها لم ينل حراماً ولا حلالاً فيقتضى له علي حسب ذلك
لأن من منعه من إتيان المنكر عجزه عنه لم يشكر، وإنما يستطرد من قدر على
ما يهواه فتعفف- (٣)

(١) المحمدون من الشعراء ص ٣١٥ وتاريخ بغداد ج ٥/ ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

(٢) الزهرة ص / ١٢٣ .

(٣) الزهرة د . السامرائي ص ١٣٤ .

الإمام أبو محمد على بن حزم الأندلسي^(١) هذا الفقيه الذى بلغت تأليفه أربعمائة مجلد فى الفقه والتفسير والمثل والنحل والتاريخ والأدب والنسب والرد على المعارض - لم ير مانعاً أن يسجل تجاربه الذاتية فى دنيا الصباغة غير عابىء باقتراء أعدائه وخصومه الذين ألّبوا عليه الرؤساء فأحرقوا كتبه علانية فما وهن وما استكان بل نظم قوله السائر :

فإن تحرقوا القرطاس لا تحرقوا الذى تضمّنه القرطاس بل هو فى صدرى
يسير معى حيث استقلت ركائبى وينزل إن أنزل ويدفن فى قبرى
يقول فيه الحميدى صاحب جذوة المقتبس : "كان له فى الآداب والشعر نفس واسع وباع طويل وما رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع منه وشعره كثير وقد جمعناه على حروف المعجم" وما أنشد له من شعره :

لئن أصبحتُ مرشحاً بشخصى فروحى عندكم أبداً مقيم
ولكن للعيان لطيف معنى له سأل المعاينة الكلیم
ولا يخفى ما فى هذين البيتين من دعم الشعور العاطفى بالمعنى الدينى المستمد من قصة موسى عليه السلام وقوله فى مناجاة الحق سبحانه وتعالى : "رب أرنى أنظر إليك" والتعليل لهذا الطلب الجرىء بما لا يتنافى مع قوة الإيمان ولا يخامرهُ أدنى شك ولذلك كان لهذين البيتين عند العلماء والمتصوفة قيمة كبيرة .. ولاتقل قيمتهما عند الأدباء عن قيمتهما عند العلماء لأنهما من حيث السبك والصياغة لا غبار عليهما وأما المعنى فإنه فريد لامثيل له غاية الأمر أن أنظار العلماء والأدباء تلاقت عندهما لما تضمناه من تعبير بارع عن مقصد كل من الطرفين . ونظيرهما قول أبى تمام فى سينيته المشهورة فى مدح المعتصم :

(٣) يكنى أبو محمد ويلقب بابن حزم واشتهر بابن حزم الظاهري تولى الوزارة وسنه ١٦ ست عشرة سنة واستمر حتى بلغ ستة وعشرين عاماً ثم ترك الوزارة والملك وتفرغ للعلم والبحث .

لاتنكروا ضربى له من دونه مثلاً شروداً فى اندى والباس
فالله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من المشكاة والنبراس
ومع توارد الفقيه والشاعر الكبيرين على الاستقاء من معين الدين فى
أبياتهما هذه مما يؤكد أن ذلك لا يتعارض وأصالة الشاعرية، والإنصاف يقتضينا أن
نقول إن بيتى ابن حزم أرقى معنى وألطف مساقاً وهما فوق ذلك أكثر سيورة من
بيتى أى تمام (١).

يقول ابن حزم عن شعره فى كتابه الطوق : "وسأورد فى رسالتى هذه أشعاراً
قلتها فيما شاهدته، فلا تنكر أنت ومن رآها على أنى سالك فيها مسلك حاكى الحديث
عن نفسه، فهذا مذهب المتحلين بقول الشعر" (٢) ثم يعرض لعلامات الحب التى
يدركها الفطن ويهتدى إليها الذكى وأولها إدمان النظر، فالمحب ينتقل بنظره ينتقل
المحبيب ويميل حيث مال وفى ذلك يقول : (٣)

فليس لعينى عند غيرك موقف كأنك ما يحكون من حجر البهت (٤)
أصرفها حيث انصرفت وكيفما تقلبت كالمنعوت فى النحو والنعث
ومنها الإسراع بالسير نحو المكان الذى يكون فيه والتعمد للقعود بقربه،
والتباطؤ عند القيام عنه وفى ذلك يقول : (٥)

فى مجيئى إليك أحدث (٦) كالبد ر إذا كان قاطعاً للسماء
وإذا قمت عنك لم أمشى إلا مشى عان (٧) يقاد نحو الفناء (٨)
وقياس إن قمت كالأنجم العا لية الثابتات فى الإبطاء

(١) راجع أدب الفقهاء ص ٥١ . ٥٢ . (٢) الطوق ص ٣ .

(٣) الطوق / ١٤ .

(٤) حجر البهت : نوع من الأحجار الكريمة . (٥) الطوق / ١٥ .

(٦) أحدث : أسرع . (٧) العان : الأسير .

(٨) هذا البيت (الأول) فى الأصل ولعل الأولى ما أثبتناه .

والسهر من أعراض المحبين، وقد أكثر الشعراء فى وصفه وحكوا أنهم رعاة الكواكب وواصفوا طول الليل وفى ذلك يقول ابن حزم: (١)

أرعى النجوم كأننى كلفت أن أرعى جميع ثبوتها والخنس (٢)
فكأنها والليل نيران الجوى قد أضرمت فى فكرتى من حنّس
لو عاش بطليموس أيقن أننى أقوى الورى فى رصد جرى الكنّس (٣)
والأبيات تكشف ثقافة الشاعر الأدبية والعلمية، إلا أنه فى البيت الثانى أتى بتشبيه شيئين بشيئين فى بيت واحد كما نرى له عدة تشبيهات فى هذا الصدد يقول :
شوقٌ معنّى ماينام مسهّد بخمر التجنى مايزال يعرّس
ففى ساعة يبدى إليك عجائب يمر ويستحلى ويدنى ويبعد
كأن النوى والعتب والهجر والرضى

قران وأنداد ونحس وأسعد (٤)
كأن الحيا والمزن والروض عاطراً دموع وأجفان وخدّ موره
تجد فى البيت الأخير تشبيه ثلاثة أشياء بثلاثة أشياء كما تجد فى البيت الذى قبله تشبيه أربعة أشياء بأربعة أشياء كلها فى بيت واحد وهذا من غريب الشعر وغاية التكلف بل تجد ماهو أغرب حين تقرأ خمسة تشبيهات فى بيت واحد يقول ابن حزم فى محبته : (٥)

(١) الطوق / ١٨ .

(٢) الخنس : الكواكب السيارة دون الثابتة .

(٣) الكنّس : النجوم التى استحدثت فى مجاريها .

(٤) قران : يسمى أهل المعرفة التقاء كوكبين فى درجة واحدة (قرانا) .

(٥) الطوق / ٢٠ .

فتاةً عَدَمْتُ العيش إلا بقربها فهل فى ابتغاء العيش ويحك من حرج؟
كأنى وهى والكاس والخمر والدجى

ثرى وحيًا والدُرُّ والتبرُّ والسنج

فهذا أمر لا مزيد فيه ولا يحتمل العروض ولاأبنية الأسماء أكثر من ذلك .

وقد لاحظ لاحظته كثير من الدارسين فى معظم شعر ابن حزم من تكلف وثقل
على التقيض من نثره كما سيتضح فى كتابه "طوق الحمامة" .

ويطالعنا ابن حزم بنظرية معاصرة تفرق بين الشهوة والحب حين قرر أنه لا يجب

من أول نظرة، ويعجب من يدعى هذا الحب ولا يصدق فىقول : (١)

محبة صدق لم تكن بنت ساعة ولاوريت حين ارتباد زناها

ولكن على مهل سرّت وتولدت بطول امتزاج فاستقرّ عمادها

فلم يدن منها غرسها وانتقاضها ولم ينأ عنها مكثها وازديادها الخ

"ولعمري لقد حكم ابن حزم عن تجربته حين لم يعلق به هوى دون عشرة

وملازمة وطول اتصال لأن ظروف نشأته فى قصور أبيه وفيها الكثيرات من الجوارى

الإسبانيات وسواهن ممن يتبادلن الزيارة من عليّة الأسر قد مهّدت له سبيل الاختيار

والاختيار .. وأبياته فى اتئاد المحبة وتولدها بطول امتزاج حتى استقرّ عمادها -

أبيات جيدة رائعة وقلما تستجد أبيات ابن حزم فى طوق الحمامة لأنه ينظم فى كل

موضوع عن كل موقف له أو لغيره، وفى نظمه سرعة عاجلة لاتسلس له قيادة العذوية

والرقة فترى أبياته - غالباً - ذات ثقل وجفاف ! (٢)

(١) الطوق / ٣٠ .

(٢) الأدب الأندلس بين التأثير والتأثير د . محمد رجب البيومى ص ١٦٩ .

وتقدير الجمال يختلف من إنسان لآخر حيث يؤثر فى المرأة أشياء معينة
فقد أحب ابن حزم امرأة شقراء الشعر، ومن يومها لا يستحسن غيرها من سوداء
الشعر، يقول : "وانى لأجد هذا فى أصل تركيبى من ذلك الوقت ولاتواتينى نفسى
على سواه ولا تحب غيره" ويردُّ على الذين عابوا عليه هيامه بالشقراوات بأن الشقرة
لون النور والذهب والترجس والتجوم على بعد .

أما السواد فلون أهل جهنم ولباس الشكالى فيقول فى تلك المليحة الشقراء :
يعيبونها عندى بشقرة شعرها فقلت لهم : هذا الذى زانها عندى
يعيبون لون النور والتبر ضلة لرأى جهول فى الغواية تمتد !
وهل عاب لون الترجس الفض عائب ولون التجوم الزاهرات على البعد
وأبعد خلق الله من كل حكمة مفضل جرم قاحم اللون مسود
به وصفت ألوان أهل جهنم ولبسة باكٍ مثكل الأهل محتد
وملاحات الرايات (١) سودا تيقنت نفوس الورى ألا سبيل إلى الرشـد
فهذه الأبيات تنبئ عن ذوق مدنى مهذب، وما أملح قوله : "فقلت لهم : هذا
الذى زانها عندى" وإذا علمنا أن حبه للشقرة كان طبيعة له وميلاً غريزياً فيه علمنا
أنه يعبر عن شعور صادق وحب راسخ. والبيت الأخير إشارة إلى نزعة سياسية مروانية
لم يغفل ابن حزم الإفصاح عنها وقد وأتته المناسبة ١.

وكذلك يضمن شعره الوجدانى الإشارة إلى مذهبه الظاهرى :

وذى عذل فيمن سباني حُسنه يطيل ملامى فى الهوى ويقول
أمن أجل وجه لاح لم تر غيره ولم تدر كيف الجسم أنت عليل
فقلت له : أسرفت فى اللوم فاتتد فعندى ردُّ لو أشاء طويل
ألم تر أنسى ظاهرى وأنسى على ما بدا حتى يؤم دليل ١

(١) هى رايات بنى العباس وكانت سوداء حين قيامهم لإسقاط دولة الأمويين (الطوق ص ٣٥) .

وما أحسن هذا القول وألطف تضمينه مذهبه ولا سيما إذا علمنا أن للآبيات حكاية ذكرها ابن حزم فى "الطوق" وأن المحاورة فيها كانت مع الحافظ أبى عمر بن عبد البر وهو من أئمة مذهب مالك، فمن البراعة الاحتجاج فى هذا المقام الأدبى بالمذهب الفقهى الذى يأخذ به الشاعر، والمخالف كان من غزارة العلم وسعة الأفق بحيث يتقبل هذا الاحتجاج ويمره على أنه من اللطائف الأدبية .. وهكذا كان القوم على إمامتهم فى العلم والدين يتعاطون كؤوس الأدب ممزوجة بالتلميحات اللطيفة ولا يرون فى ذلك حرجاً ولا يستطيع أحد أن يلزمهم بسوء .

ويقرر ابن حزم أن الحب طبيعة من طبائع الإنسان لا تحتاج إلى فلسفة للاعتداء إليها "فاستحسن الحسن وتمكن الحب طبع لا يؤمر به الإنسان ولا يُنهى عنه، إذ القلوب بيد مقبها ولا يلزمه غير المعرفة والنظر فى فرق ما بين الخطأ والصواب .. وأما المحبة فخلقة، وإنما يملك الإنسان حركات جوارحه المكتسبة" ثم يقول محتجاً لرأيه: ص ٤٤

| | |
|--|------------------------------|
| يلوم رجالاً فيك لم يعرفوا الهوى | وسيان عندى فيك لاح وساكت |
| يقولون جانبى التصاون ^(١) جملة | وأنت عليهم بالشرعة قانت |
| فقلت لهم هذا الرىاء بعينه | صراحاً وزى للمرائين ماقنت |
| متى جاء تحريم الهوى عند محمد | وهل منعه فى محكم الذكر ثابت؟ |
| إذا لم أواقع ^(٢) محرماً أتقى به | مجيئاً يوم البعث والوجه باهت |
| فلست أبالى فى الهوى قول لاتم | سواء لعمرى جاهراً أو مخافت |

(١) التصاون : الوقاية من العيب .

(٢) فى الأصل : أوقع .

وهل يلزم الإنسان إلا^(١) اختياره وهل بغبايا اللفظ يؤخذ صامت؟
هكذا يحتج بالشعر كاحتجاجه فى مسائل الفقه .. وهذا من ابن حزم دليل
على قوة عارضته ورسوخ ملكته الفقهية والكلامية ومن قبيل احتجاجه لمذهبه وقد
بلغ الغرام درجة جعلته يتمنى فيها أن يشق قلبه ويضع فيه الحبيب، ويطبق صدره
عليه إلى يوم القيامة .. فيقول : (٢)

وددت بأن القلب شق بمديرة وأدخلت فيه، ثم أطبق فى صدرى
فأصبحت فيه لائحلين غيره إلى منقضى يوم القيامة والحشر
تعيشين فيه ماحييت، فإن أمت سكنت شغاف القلب فى ظلم القبر
وبرغم حدة العاطفة وصدقها، فإن الصورة الشعرية رديئة فمن يرضى أن يحبس
طول حياته فى قلب محبه، أى فى سجن أبدى وظلام .. !

والأبيات تفيض بالأنانية وليس فيها من سمو العاطفة شىء، بل على العكس
قد انحدرت بالعاطفة إلى مرتبة حب الذات والأثرة المشبوبة بالغيرة .. وإذا قسنا هذه
الظاهرة بمقاييس علم النفس الحديث وجدناها تشير إلى الظاهرة التى نعرفها اليوم باسم
(الترجسية) حيث أن العاطفة السامية تميل إلى الإيثار لا إلى الأثرة، وهى مظهر
الحب الصادق، لأن المحب لا يلبث أن يشعر بأن فى الحب محرراً من الذاتية والأثرة
وتضحية بالأنانية، ومن خلال التسامى بالعاطفة، يكتسب الحب دلالة العميقة،
باعتباره مظهراً للتحرر من (الترجسية) فلا يكتفى الشخص البالغ بمعاودة محبوه،
والاعتماد عليه بل يحاول أيضاً أن يظلمه بعطفه، ويحيطه بالعناية والتضحية^(٣)
وهذه الظاهرة تكشف لنا عن جانب من جوانب السلوك عند ابن حزم فهو رجل

(١) فى الأصل : إلى . ولعل الصواب ما أثبتناه فى الكلمتين .

(٢) الطوق / ٧٤ .

(٣) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية د . الصادق عفيفى ص ١٤٤ ، ١٤٥ .

(عصاى) بمعنى الكلمة، وتاريخ حياته، وسيرته تشيان بذلك، فهو لم يدرك من الحب إلا الجانب الأثنائى جانب الاستئثار .. وفى يقينى أن مرد ذلك إلى آثار تربيته الأولى فقد نشأ مدلاً ، محوطاً بالرعاية .. وارضاء نوازعه وميوله، فانعكست هذه الطفولة المدللة على سلوكه فى شبابه وكهولته، حيث لم يتعلم أساليب التعامل الاجتماعى إلا بعد الخامسة عشرة من عمره، كما يقرر ذلك "كنت وقت تأجيج نار الصبا، وشدة الحداثة، وتمكن غرارة الفتوة مقصوراً محظراً على" (١) .

لقد أحس ابن حزم بجمال المرأة (منذ نشأته) بيد أنه وصفها وصف "فقيه عاشق" يدرك مايبعثه الجمال الحسى من رغبة ويشيره من شهوة، ومع ذلك لاتفارقه النزعة الدينية، فنرى فى وصفه عبارات دينية لها مدلولاتها، كيوم الحساب، والنفخ فى الصور، واللجنة ونبات الحور، من ذلك قوله : (٢)

| | |
|---|--------------------------------|
| فريدة ^(٣) صاغها الرحمن من نور | جلت ملاحظتها عن كل تقدير |
| لو جاءنى عملى فى حسن صورتها | يوم الحساب ويوم النفخ فى الصور |
| لكنت أحظى عباد الله كلهم | بالجنتين وقرب الخرد الحورا |
| كما تفرض ثقافته الدينية نفسها فى قوله : ص / ١٣١ . | |
| منعت جمال وجهك مقلتيها | ولفظك قد ضننت به عليا |
| أراك نذرت للرحمن صوما | فلمست تكلمين اليوم حيا |

(١) المرجع نفسه ص ١٤٦ والطوق ص ١٤٨ .

(٢) الطوق / ١٤٩ .

(٣) اللؤلؤة التى تشقب، والمرأة الحبيبة ، واليكر التى لم تمس .

وقد ابتلى "الفقيه العاشق" بفقد محبوبته (نعم) وكان أشد الناس كلفاً بها
وكان هو أباً عذرها، فلما توفيت ظل سبعة أشهر لا يتجرد عن ثيابه ولا تفتر له دمة
على جمود عينه فما يقول فيها (ص/١٠٨)

مهدبةً بيضاء كالشمس إن بدت وسائر ريات المجال نجوم
أطار هواها القلب عن مستقره فبعد وقوع ظل وهو يحوم
والحب العذرى الصادق : دليله التوحد فيه والوفاء له، نرى هذا فى قوله
(ص ٣١) .

كذب المدعى هوى اثنين حقا مثل ما فى الأصول أكذب مانسى
ليس فى القلب موضع لحبيب بين ولا أحدث الأمور بثناسى
فكما العقل واخذ ليس يدرى خالقا غير واحد رحمن
فكذا القلب واحد ليس يهوى غير فرد مباعداً أو مدان
وكذا الدين واحد مستقيم وكفور من عقيدة دينان
هكذا يربط ابن حزم (الحب بالاستقرار النفسى) ويفرق بينه وبين الشهوة.
فالتعدد حليف الشوة والتوحد قرين المحبة وادعاء حب اثنين هو خلط بين الحب
والشوة، وإنما يطلق على الشهوة حباً على سبيل المجاز .



الباب الثالث
التأليف الحائطي عند الفقهاء

الفصل الأول
الريادة والتخصيص

تقديم :

اهتمام الفقهاء بدراسة الحب هو نفسه اهتمام بالعلاقات الاجتماعية وما يترتب عليها من حلال مباح أو محظور محرم تبعاً لاختلاف تكوين الجنسين، والوظيفة الأسرية، لهذا لا عجب أن يكون الفقهاء أول من أقبل على هذا النوع من التأليف بقصد الكشف عن النوازع الإنسانية وطبيعة العلاقة الخالدة بين الرجل والمرأة وما ينبغي أن تحاط به لتظل في مستوى يحفظ للإنسانية كرامتها ورفقيها الوجداني . وقد أشارت كتب الفقهاء إلى مراجع عديدة تحدثت عن الحب، وما يتعلق به، قسمتها قسمين : (متخصصة رائدة) ، (تابعة آخذة بمنهج شمولي موسوعي) وبدأت بالرائدة المتخصصة :

(١)

رائد البحث النظري في قضية : الحب الإنساني :

الراية معقودة - دون منازع - للفتية الظاهري : ابن داود الأصبهاني، فهو أول من درس الحب العذري وقعد له، وسبق إلى البحث عن رؤية عربية هي "جوهر النظرية العربية في الحب" واستطاع في كتابه "الزهرة" أن يعطى أول تصوّر لإطار يجمع بين البواعث والمظاهر أو بين العلامات والنتائج في حالاتها المتعددة . والكتاب مكون من مائة باب، في كل باب مائة بيت من الشعر أى أنه يحتوى على "١٠٠٠ عشرة آلاف بيت . وهو جزآن : الأول : في الحب، والآخر : مختارات شعرية تتناول قضايا عامة بعيدة عما نحن بصدده . فما يهمنا - إذن - هو الجزء الأول ، وقد مهد له ابن داود بمقدمة مسجوعة وجعل عنوان كل باب مثلاً يضرب في الحب أو حكمة سائرة فيه. وقد جعل الأبواب الخمسين تسابير التطور المألوف لعاطفة الحب في مسارها الطبيعي المتوقع. فحيث يكون النظر هو البداية يكون

العنوان : "من كثرت لحظاته دامت حسراته" وحيث يكون اضطراب الخاطر يكون الباب
الثاني : "العقل عند الهوى أسير والشوق عليهما أمير" .. وهكذا جمع بين جمال
الشكل أو أناقة المظهر والجوهر معاً .
سبب تأليف الكتاب :

هنا مسألة جديرة بالبحث حول مناسبة تأليف الكتاب وقد أضاف الرواة إلى ابن
داود وإحساسه الراقى بشرف عاطفة الحب وطهارته ما لا يناسب وقاره حيث زعموا علاقة
شاذة بينه وبين ابن جامع وقد ألف الكتاب من أجله . ويعرض د . محمد حسن عيد
الله لهذه القضية^(١) فينكر بشدة هذا العشق المزعوم مهما وصف بالعفة، ويبرىء
المحاولة الرائدة في مجال دراسة الحب أن تكون من منطلق شاذ وليس في الكتاب كله
على كثرة ما فيه من الأشعار بيت واحد يروج للحب الشاذ أو يعتذر له - ويدلل على
رأيه بأسباب كثيرة نوجزها فيما يلي :

١ - التشكيك في اسم معشوقه : أهو محمد بن جامع أو ابن زخرف أو وهب
بن جامع وهذا الاضطراب له دلالة في الاعتماد على الظن .

٢ - أول من أخبر عن هذا العشق المزعوم هو ابن السراج بقوله :
"كان محمد بن جامع ينفق على ابن داود وما أعرف معشوقاً ينفق على عاشق
إلا هو"^(٢) ثم يروي خبراً - عن نفظويه - فيه دلالة عكسية يقول راوى الخبر :

إن ابن داود كان يدخل الجامع من باب الوراقين، فلما كان بعد مدة عدل وجعل
دخوله من غيره وكنت مجترئاً عليه فسألته عن ذلك فقال : صادفت عند الباب حدثين
يتحدثان وكل واحد منهما مسرور بصاحبه فلما رأيتني تفرقا فجعلت على نفسي ألا

(١) راجع الحب في التراث ص ٦٦ - ٧١ .

(٢) مصارع العشاق ج ٢ / ٢٢٣ ، ٢٢٤ .

أدخل من باب فرقت فيه بين مؤتلفين^(١).

ويروى ابن الجوزي هذه الأخبار باختلاف في الأسانيد ولا يحدد شخص المحبوب،
ويضيف أيضاً عن نبطويه قوله : دخلت على ابن داود في مرضه الذي مات فيه،
فقلت : كيف تجدك ؟ فقال : حب من تعلم أورثني ماترى . فقلت : مامنعك من
الاستمتاع به مع القدرة عليه ؟ فقال : أما النظر المباح فأورثني ماترى وأما اللذة
المحظورة فإنه منعني منها ماحدثني به أبى ... عن ابن عباس عن النبي (ص) أنه
قال : " من عشق وكنتم وعف وصبر غفر الله له وأدخله الجنة " .^(٢)

٣ - ويعرض د . محمد حسن للامح شخصية ابن داود الفقيه وطبيعة تكوينه
النفسى وقد لقب صغيراً بـ (عصفور الشوك) لخجله وحيائه الشديدين ثم يعلق
بقوله:

هذه الدماعة المتناهية والرقعة النادرة لا يعقل أن يكون مما يرضاه خلة عشق مهما
قيل في عفته هو نقص في المروءة وثلمة في الحس الدينى .

ثم يفند مارواه نبطويه بقوله : وهل يتوافق أن يقال إن ابن جامع كان ينفق
عليه وأنه كان أول عاشق ينفق عليه معشوقه مع قول راوى الخبر "وكننت مجترئاً
عليه"؟ وهل يمكن أن يقال لمن هو على فراش الموت "مامنعك من الاستمتاع به مع
القدرة عليه"؟ فأين مهابة رجل يخشى المجترى عليه أن يكلمه، وأن يكون أقصى
مايجترى به أن يسأله عن اختلاف طريقه إلى المسجد والفجوة واسعة بين التحريض
على متعة محرمة وحالة مريض يرى الموت بين عينيه !

والحق إن هذا الإنكار لسبب تأليفه الكتاب ولهذا العشق الشاذ رأى يطمئن
القلب إليه ، ولا يستغرب لزعيم دينى ورائد مذهب له خصوم قد دخل معهم في
منازعات . أن يلقى له مثل هذا الاتهام !

(١) ذم الهوى ص ١٢١ ، ١٢٢ ، ومصارع العشاق ج ١ / ٣٢٧ .

(٢) سبق توثيق هذا الحديث ص ٢٠ - ٢١ .

والجدير بالذكر أن هذا الاستنتاج مردّه الوعى بشخصية الرجل والتعرف على قاعدة سلوكه ومنحى أخلاقه .

واقراً دفاع ابن داود عن نفسه فى مواجهة اتهام بعض معاصريه له أن الكتابة فى العشق أمر لا يليق بالفقهاء . يقول : "ونحن لو شئنا أن نذكر من كتاب الله عز وجل ومن أخبار المتقدمين من أنبيائه، وأيضاً نخبر من أوليائه مايسهل سبيل الهوى على من أنكروها ويقربها من فهم من لم ير أثرها من حيث لا يستوجب به عاقل إنكار ولا يلحق بأحد من الأئمة فيه عار لرجونا بإذن الله أن لا تنقصر عن ذلك ، غير أن هذا الأمر ليس من أمور الديانات التى لا تثبت إلا بالاحتجاجات، وإنما هو شىء يختص به قوم برقة طبائعهم وتآلف أرواحهم فمن كان مثلهم فهو يعذرهم، ومن خرج عن حدّهم هان قوله .. (١) وقد غضب عليه القاضى ابن سريج فعيره بكتاب "الزهرة" فقال أبو بكر ويكتب الزهرة تعيرنى؟ والله ما تحسن تستتم قراءته قراءة من يفهم فإنه لمن أحد المناقب إذ كنت أقول فيه : (٢)

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| أكرر فى روض المحاسن مقلتى | وأمنع نفسى أن تنال محرماً |
| وأحمل فى ثقل الهوى مالى أنه | يصب على الصخر الأصم تهديماً |
| وينطق سرى عن مترجم خاطرى | ولولا اختلاسى ردّه لتكلما |
| رأيت الهوى دَعوى من الناس كلهم | فما إن أرى جبا صحيحاً مسلماً |

فقال ابن سريج : أو علىّ تفتخر بهذا ؟ وأنا الذى أقول :

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| ومساهر بالغنج من لحظاته | قد بست أمنعه لزيد سناته |
| ضناً بحسن حديثه وعتابه | وأكرر اللحظات فى وجناته |

(١) الزهرة / ٤١ .

(٢) المحمدون من الشعراء ص ٣١٧ .

حتى إذا ما أصبح لاح عموده ولى بخاتم ربه وبرائه
وابن داود حين يبحث فى الحب يصف (كيف يتولد) فيشير إلى دور النظر وأنه
سبيل نافذ إلى القلب وبه تكون البداية غالباً : فيعقد باب "من كثرت لحظاته دامت
حسراته" (ص / ٤٥) يفتتحه بتلك الحكمة : "رب حرب جنيت من لفظه ورب عشق
غرس من لحظه" إلا أن (السمع) قد يقوم مقام (النظر) وقد يسبقه على حد قول
بشار :

"والأذن تعشق قبل العين أحياناً" وتلك لفظة بارعة لاتغيب عن ابن داود. وقد
روى لها قول ثعلب: (١)

وما الحب إلا سمع إذن ونظرة ووجبة قلب عن حديث وعن ذكر
ولو كان شيء غيره فنى الهوى وأبلاه من يهوى ولو كان من صخر
الأسباب البعيدة للحب :

ولما كان ليس بالضرورة أن يكون النظر أو السمع هو التعليل الوحيد .
لنشأة الحب عاد ثانية بتعليل أكثر غوراً والتصاقاً بالنفس فقال : "نحن إن شاء
ذاكرون مافى ذلك الأمر الذى أوقعه السمع والنظر، ولم وقع وكيف وقع إذ قد صح
كونه عند العامة وخفى سببه على الخاصة " (الزهرة / ٥٣) ثم يشير إلى السبب
الحقيقى وهو تعارف الأرواح فيروى بسنده عن عائشة عن النبى (ص) : أنه قال :
"الأرواح جنود مجندة، فما تعارف منها ائتلف، وماتناكر منها اختلف" أى أن الحب
علاقة قديمة قدم الأرواح فى عالمها الأول وهذا الحديث الشريف تؤكد المشاهدة المستمرة
وابن داود أول من استشهد بهذا الحديث وعلل به التألف أو التنافر، وقد

(١) أبو العباس أحمد بن يحيى الملقب بشعلب النحوى المشهور عالم بالشعر والأدب ت ٢٩١ هـ
(الزهرة / ٤٥) .

تمخض عن هذا مصطلح جديد هو "المشاكلة" فكان منطلقاً لكل من جاء بعده .
والجديد أيضاً في كتاب ابن داود أنه يفلسف الحب فيرجعه إلى مبادئ نادت بها
بعض الفلاسفة من مثل:

"أن الله جلّ ثناؤه خلق كل روح مدورة الشكل على هيئة الكرة، ثم قطعها
أيضاً، فجعل في كل جسد نصفاً وكل جسد لقي الجسد الذي فيه النصف الذي قطع
من النصف الذي معه كان بينهما عشق للمناسبة القديمة .. (الزهرة / ٥٣) وهو يورد
ذلك الرأي دون أن يذكر اسم أفلاطون صراحة. ^(١) ويروي قول جميل في ذلك : ^(٢)

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| تعلق روحى روحها قبل خلقنا | ومن بعد ما كنا نطافا وفي المهد |
| فزاد كما زدنا فأصبح ناميا | وليس إذا متنا بمنقضى العهد |
| ولكنه باقى على كل حالة | وزائرنا فى ظلمة القبر واللحد |

ثم يعود ثانية للفلسفة فيشير إلى التفسير الفلكي حيث تتحكم الأبراج في
اتفاق الأرواح، وتوافق البرج يعنى توافق المزاج وهو ما عرف في عالم الحب بـ "المشاكلة"
(الزهرة / ٥٥) .

ولاتقع "المشاكلة" بين الأحققين من باب تشاكلهما في الحق لأن العقل يجرى
على ترتيب .. والحق لا يجرى على ترتيب ، فلایجوز أن يقع به اتفاق بين اثنين
(الزهرة / ٥٦) وقد لعب هذا المصطلح "المشاكلة" دوراً كبيراً في سائر الدراسات التي
جاءت بعد ابن داود .

(١) راجع مائدة أفلاطون تعريب محمد لطفى جمعه ص / ٢٣٨ - ٢٣٩ وتجد أثر هذه
الأسطورة في "محاضرات الأدباء للأصبهاني" ص / ٢٦٣ .

(٢) أشار د. السامرائي في تحقيقه "الزهرة" ص ٥٤ إلى أن هذه الأبيات في ديوان جميل ص ٤٢
وجاءت منسوبة إلى المجنون بديوانه ص ١١٤ . ولعل الصواب أنها لقيس بن ذريح (عشاق
العرب د. عبد المجيد زراقط ص ٧٧ والحب العذري موسى سليمان ص ١١٢) وقد روى
البيتان الثاني والثالث هكذا :

| | |
|----------------------------|------------------------|
| وليس إذا متنا بمنقضى العهد | |
| | ولكنه باقى على كل حادث |

مراتب الحب وحالاته :

أول ما يتولد عن النظر والسماع (الاستحسان) ثم يقوى فيصير (مودّة) ثم تقوى فتصير (محبة) ثم تقوى المحبة فتصير (خُلّة) وهى فى الآدميين ماتتخلل العظم واللحم والدم فتسقط السرائر وتبوح الضائير، ويروى فى ذلك لعبيد الله بن عتبة (١) .

تغلغل حب عثمة فى فؤادى فباديه مع الخافى يسير
تغلغل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ولم يبلغ سرور
ثم تقوى (الخُلّة) فتوجب (الهوى) فإذا قوى الهوى صار عشقا ثم يزداد فيصير (تتبيما) ثم (ولها) وهو قمة ما يبلغه المحب. إذ به يخرج عن حد التمييز (الزهرة / ٥٨ - ٦١) .

وقد أجاز بعض الفقهاء كابن تيمية وابن داود وغيرهما النظرة والقبلة للعاشق الذى بلغ هذه الدرجة الأخيرة من باب (الدخول فى أدنى المفسدين دفعاً لأعلاهما) إحياءً لنفسه وعقله (٢) .

وفى كل حالة من الحالات المذكورة يستشعر المحب من نفسه نشاطاً ليس له به عهد وحياة ذات قيمة ولذة !

ويعود ابن داود إلى "النظر" أصل الهوى ليشير إلى حالة من حالات البلبلّة واضطراب الخاطر فيقول : (ص/ ٧١) .

"فإذا كان النظر الصاحي إلى الصورة التى يستحسنها طرفه مؤكداً للمنظور إليه المحبة فى قلبه، كان نظر المحب بعد تمكن المحبة له أخرى أن يغلبه على لبه ويزيده

(١) ابن عتبة بن مسعود من أعلام الفقهاء . وقد سبق التعريف به .

(٢) روضة المحبين ص / ١١٢ وما بعده .

كرباً على كربه ألا ترى أن من حمّ يومين متواليين كان ألمه فى الثانى .. إذا تساوى مقدار الحميين أصعب إليه .

ثم يروى فى ذلك قول المجنون (ص / ٧٦) .

تدأويت من ليلى بليلى من الهوى كما يتداوى شارب الخمر بالخمر
ألا زعمت ليلى بأن لأحبها بلى واللىالى العشر والشفع والوتر
ويقف ابن داود الفقيه عند (آداب الحب) طويلاً مستشهداً بالأشعار والأخبار
معلقاً عليها بما يؤكد خلقاً كريماً .

إلا أنه فى استناده المفرط إلى الشعر قد يورد الشيء ونقيضه فى الحب مادام
يجد فى الشعر ما يسعفه، نرى ذلك فى الكتمان وفى العتاب كما سيأتى :
فهو تارة يشيد بالإفصاح عن الحب ويعقد له باب "ليس بليبيب من لم يصف
مابه لطبيب" ويروى الأشعار كقول ثعلب (ص ٨٢) :

وإنى لأخشى أن أموت فجأة وفى النفس حاجات إليك كما هيا
وإنى لينسينى لقاءك كلما لقيتك يوماً أن أبثك ما بيا
ثم يعقد باب "إذا صح الظفر وقعت الغير" فيدعو المحب للكتمان ويعلل
للحالين : "فالمحبيب يستعطف محبه ليشرف على حقيقة ما فى قلبه وليتمكن أيضاً
هواه من نفسه فإذا وقع له اليقين استغنى عن التعرف" (ص ٩١) .

وأخيراً يستحسن قول العباس بن الأحنف : (١)

من كان يزعم أن سيكتم حبه حتى يشكك فيه فهو كذوب
الحب أغلب للرجال بقهرة من أن يُرى للسر فيه نصيب

(١) لا توجد الأبيات فى الديوان (الزهرة ص ٩٩) .

حقاً : الحب غلاب لا يبتلى سراً إلا هتكه ولا سراً إلا أعلنه. زفراته متصاعدة وعبراته متتابعة تشهد عليه جوارحه ١٠٠

وفى الوقت ذاته يرى ابن داود أن كل متشوق بهيوب الريح أو سجع الحمام .. أو غير ذلك حبه ناقص عن التمام لقلة صبره، وأن الصبابة لم تملأ قلبه فتشغله. (فالحب فى حال التمام عنده هو جوهر نظريته المثالية) وهو يبنى على كتمان المحب حبه - حتى عن المحبوب - نتيجة يتصور فيها : إمكان الحب من طرف واحد وهذا يعنى أنه جرد من الحب حالة نفسية تأملية ثابتة وليس حركة عاطفية قائمة على التبادل والإشباع المشترك، وهو ما يمثل جوهر نظريته، بل لعله جوهر النظرية العربية عن الحب عامة. (١)

ويعرض للرقيب على أنه : من (آفات الحب) وبلية من بلواه فيعقد له باب "من وفى له الحبيب هان عليه الرقيب" ثم يقول : "وإنما يغلف أمر الرقيب على من لم يمتحن بمفارقة الحبيب" (ص / ١٤٦) ثم يروى لبعضهم (ص ١٤٩) :

إذا نحن خفنا الكاشحين فلم نطق كلاما تكلمنا بأعيننا سرا (٢)
فننقضى ولم يعلم بنا كل حاجة ولم نظهر الشكوى ولم نهتك السترا
ولو قدفت أحشاؤنا ماتضمنت من الوجد والبلوى إذن قدفت جمرنا

ويعلق عليه ابن داود تعليق الخبير المجرب فيقول : (الزهرة / ١٤٩) "صاحب هذا الشعر البائس مفتر بالزمان، جاهل بصروف الأيام يتبرم بالرقيب مع مشاهدة الحبيب وهو لا يعلم أن هذه الحال تتقاصر عنها الآمال، وتنقطع دونها الآجال . ولكن من لم ينكبه الفراق ولا الهجر ولم يعترض إلى الخيانة والغدر، حسب أن الرقيب هو منتهى كيد الدهر وظن أنه قد امتحن بما لا يقوم له الصبر " .

(١) راجع الحب فى التراث العربى ص ٩٩ .

(٢) الكاشح : مضر العداوة المتولى عنك وده كأنه يوليك كشحه ، والكشح : ما بين الخاصة إلى الضلع الخلف (مصارع العشاق ج١ / ١٠٥) .

وربما فارق المحب حبيبه امتحاناً له، وهو كما يقول أهل العصر لعب بالنار تصدق فيه حكمة أبي بكر : "من تجلد على النوى فقد تعرض للبلوى" وربما رحل عنه ليجد لذة اللقاء بعد الفراق وليبعث فى قلب حبيبه الشوق إليه "وكثيراً ما يجرى الأمر فى ذلك على ضد تقديره ويصدق على ذلك قول أبي بكر "من تداوى بدائه لم يصل إلى شفائه" وقوله على لسان بعض أهل العصر (١) .

ألا بالقومى للهوى المتزايد وطول اشتياق الراحل المتباعد
دخلت لكى أحظى إذا أبت قادمى فأوردنى الترحال سوء الموارد
كأنى لديغ حار عن كنه دائه طبيب فداواه بسم الأسود
فمال مع الداء القديم دواؤه فيالك من داء طريف وتالد
ويرى أبو بكر بحق : "أن الحزم لأهل الهوى ألا يبسطوا على أرواحهم يد النوى
فإن عذاب الهوى مع حضور المحبوب ينغص العيش ويبرح القلوب فكيف إذا تحكم فيه
سلطان الفوارق وأمدت صاحبه الفكر بخواطر الاشتياق والتهبت فى الضمير لوعات
الاشتياق حينئذ تسكب العبرات وتتمكن الحسرات" وهذا كلام خبير ذاق اللوعة وجرب
القصة .

والفراق بعد هذا يقوى الحب ويزيد فى توكيده ذلك أن المحب إذا فارق حبيبه
تذكر قربه وتخيل أنسه به والتذاذه بوصاله فضاعف فى قيمته وبالغ فى فقره إليه ذلك
فى تعلقه به وحرصه عليه : (الزهرة / ٢٥٨) .

وقد زعموا أن المحب إذا دنا يملّ وأن النأى يشفى من الوجد
بكل تداويننا فلم يشف ما بينا على ذاك قرب الدار خير من البعد
وقال آخر (الزهرة / ٢٥٨) .

(١) الزهرة / ٢٥١ والمحب المذرى ص / ١٣٥ وما بعدها .

وقد زعموا أن المحب إذا دنا يملّ وأن النأى يشفى من الوجد
بكل تدويننا فلم يشف ما بنا على ذاك قرب الدار خير من البعد
وقال آخر (الزهرة ٢٥٨) .

وخبرتني يا قلب أنك صابر على الهجر من لُبني فسوف تذوق
فمت كمدا أو عش سقيما فإغما تكلفني مالا أراك تطيق

آداب الحب

والحب - ككل العلاقات الاجتماعية - تعتريه الهفوات والصغائر ويعرض ابن داود للعتاب فيعتقد له باب "من لم يعاتب على الذلة فليس بحافظ للخلة" ثم يقسم العتاب ثلاثة أنواع : منها مايقع من الارتياح ويقصد فيه إلى إزالة الشك من نفس العاتب . ومنها : مايقع بعد اليقين ويقصد فيه إلى الوقوف على عذر المعاتب وإلا اعتبر ذنبه نوعاً من القدر . ومنها : ما يكون عنيفاً حين يقف المعاتب من المعاتب موقف المستقصى للهفوات والمحصى للزلات يتدفق بها ولا يترفق وهذه الحال كما يقول ابن داود :

"حال لا تكاد تجرى بين المتحابين إلا عند انقطاع الحال بينهما أو عند ضجرة شديدة تلحقهما أو تلحق أحدهما" (الزهرة / ١٨٩) .

وهكذا يتدرج أبو بكر في الحب تدرجه في النفس البشرية وتغلغلها فيها ، وكأنه يستنبط ذلك من يوميات أو مذكرات شخصية يسجل فيها مامرت به نفسه تسجيل المراقب الدقيق .

وهو يضع قانوناً على جانب عظيم في الحب وفي الحياة الاجتماعية عامة : حين يوصى بالترفق في العتب وصونه عن أن يقع فيه ما يخل بالعلاقة بين المتحابين ، وتدركه طبيعة المحب وما يمتاز به من الإمتياز والإبقاء على حبيبه وتحمل المكاهر دونه فيقول : "وأحمد أحوال العتاب صيانة الحال عن أن يجرى فيها شيء من الاختلال بقيا

على المذنب لابقيا على المؤنب" وهو لا ينصح بترك العتب لأن تركه يدخل عنه فى باب الإهمال بل إن الأمور التى يجرى من أجلها العتب مهما صغر شأنها وقل خطرهما لاتلبث أن تجتمع فى النفس - إن لم تصرف - فتحدث فيها انقباضاً قد يسلمها إلى مالا يحمد فى العلاقة بين المتحابين "والموقف على كل ذنب يوجب قطع المواصلات واتصال العتب" (١) ، ولهذا يعتقد باب "من عاتب على كل ذنب أخاه فخليق أن يمله ويقلاه" فيذكر أشعار أناس تركوا معاتبة أحبائهم إشفاقاً من تغييرهم وانحرافهم عنهم " ثم يعلق على الأشعار بما فيه استحسان لهذا المذهب (الزهرة / ١٩٥) .

أما الهجر فهو عند ابن أبى داود : على أربعة أضرب : هجر ملال، وهجر دلال، وهجر مكافأة على الذنوب، وهجر يوجب . البغض (٢) المتمكن فى القلوب" وليس هجر الدلال هجراً حقيقياً كما يقول ابن داود فهو ألد من كثير من الوصال، على أنه يخشى عليه من طول الأمد .

وأما هجر الملل : فيبطله من الأيام والليالى إما بنأى الدار وأما بطول الاهتجار . وأما الهجر الذى يتولد عن الذنب فالتوبة تخرجه عن القلب . وأما الهجر الذى يوجب البغض الطبيعى فهو الذى لا دواء له" . وهكذا يزول الهجر بزوال مانع عنه.

والهجر عند أبى بكر أشد من الموت فهو يورد قول الجاحظ : "لكل شىء رفيق ورفيق الموت الهجر فيعكس ويقول : "وليس الأمر كما قال بل ورفيق الهجر الموت . ثم يورد أشعاراً تأكيداً لرأيه كقول قيس بن الملوح :

(١) راجع الحب المذرى ص ١٣٨ والزهرة ص ١٨٩ .

(٢) فى الأصل بدون كلمة (البغض) ولعل الصواب ما أثبتناه : راجع الزهرة ص ٢٠٣ .

فوالله ثم الله إنى لدائب أفكر ما ذنبى إليها فأعجب
والله ما أدرى علام صرمتنى وأى أمورى فيك ياليل أركب
أأقطع جبل الوصل فالموت دونه أم أشرب كأساً منكم ليس تشرب
أم أهرب حتى لأرى مجاوراً أم أفعل ماذا أم أبوح فأغلب
وإنهما ياليل إن تفعلنى بنا فأخر مهجور وأول متعب
"وما قيل فى هذا المعنى من الأشعار القديمة والمحدثه أكثر من أن يحيط به
كتاب، فضلاً عن أن يتضمنه باب" (ص / ٢٠٤) .

وصدى الإسلام فى حب هذا الفقيه واضح فى كتابه لاسيما وهو يعرض (لآداب
الحب) فيذكر أن أهمها : العفة :

وقد عقد لها باب "من كان ظريفاً فليكن عفيفاً" استهله بالحديث الشريف "من
عشق فعفاً فكتمه فمات فهو شهيد" . مشيراً إلى فضائل العفة : فهي تصون الحب
وتبقى على الود وتنع من امتهانه أو هبوطه بإشباع الشهوة "ولو لم تكن عفة المتحابين
عن الأدناس وتحاميهما ما ينكر فى عرف كافة الناس، محرماً فى الشرائع ولأمر مستقيماً
فى الطبائع لكان الواجب على كل واحد منهما تركه إبقاء لوده عند صاحبه، وإبقاء
على ود صاحبه عنده" (الزهرة / ١١٧) .

ومن فضل العفة : شعور المحبوب أن علاقته بمحبه تسمو على المنافع وترتفع
فوق الدنيا فيستجيب لمحبه بارتياح واطمئنان حتى إذا أحس أنه يطمع منه بقضاء
 حاجته أو إشباع غريزته انقشعت عنه نفسه ونأى عنه بجانبيه . ومنها : أن المحب حين
ينجذب إلى حبيبه بهذه العاطفة المركبة ينجذب إليه بكلية (نفسه وروحه وعقله)
 فإذا اختلت نسبة الانجذاب اختلت العاطفة وفقدت قوتها .

وفى العفة ضرب من الحرمان يصهر النفس ويقذف بخبيثها أو زيدها "وأما
ما ينفع الناس فيمكنث فى الأرض" من حب عفيف لا يعيب صاحبه فيه كمال إنسانيته

وجمالها . وابن داود يروى طرفاً من أخبار العشاق العذريين فى هذا الصدد فيقول :
"بلغنى أن أعرابياً خلا بصاحبه فقيل له : ماكان بينكما ؟ فقال : مازال القمر يزورها
فلما غاب زينته، فوضعت كفى على كفها فقالت : مه لاتفسد، فقلت : مايرانا إلا
الكواكب فقالت : ويحك ! وأين مكوكبها ؟

فأرفضت والله عرقاً ولم أعد" (الزهرة / ١٢٤) .

والجدير أن ابن داود ربط - فى لباقة - بين كياسة السلوك الاجتماعى والعفة.
والحقيقة : أن من يضر الشهوة ويقوم حبه على جاذبية الجسد سرعان ماينكشف
زيفه ويزل لسانه ويضطرب جنانه وتتعرض قدمه لامحالة .

إذن فهوى يرى أن الحب الجدير بوصفه عذرياً هو مايعف فيه المحبوب ضناً
بعاطفته وحرصاً على تخليدها وهذا عما تفرضه الطبائع الظاهرة .

وهو لايرى أن الحب فى ذاته فضيلة إلا بمقدار عفة صاحبه أما المحب ذاته
فهو: ضعف يسوقه القدر لذوى الحس المرفف، وابن داود من أبطال هذا الحب، وقد
عف فيما ابتلى به من حب رجاء المثوبة .

وللحب آداب أخرى كثيرة - كالصبر على هجر الحبيب وصده وقد عدّه ابن داود
حزماً "والحازم من صبر على مضاضة التذلل والتمس العز فى استشعار التذلل فحينئذ
يتمكن من وداد محبوبه ويظفر من هواء بمطلوبه" (الزهرة / ١٠٠) ويورد أشعاراً
لبعض أهل عصره :

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| أميلُ إليك عن ودٍ قريب | فتقصينى على النسب البعيد |
| فماذنبى بأن كان ابن عمى | سواك وكان عودك غير عودى |
| سأرحل عاتياً ويكون عتبنى | على غير التهدد والوعيد |
| واحفظ منك ماضيعت منى | على رغم المكاشح والحسود |

ثم يعلق عليها تعليق الأديب الفطن فيقول : هذا الكلام وإن كان فيه شيء من التواضع والاستكانة، فإن فيه ضرباً من الضجر الداعى إلى الخيانة، لأن صاحبه لم يصبر على التذلل نفسه .. ولقد أحسن العباس بن الأحنف حيث يقول : (الزهرة / ١٠٤ ، ١٠٦)

لا بد للعاشق من وقفة تكون بين الوصل والصُرم
حتى إذا الهجر تمادى به راجع من يهوى على رغم
ومن آداب المحب : أن يجمل في زيارته ويعدده ابن داود من الحزم أيضاً
فيقول : "على أن الحزم لمن سومع بالوصال ألا يرسل نفسه كل الإرسال، فإن ذلك ربما دعا المحبوب إلى الملل وإن كان مقيماً على رعاية الحال ولقد أحسن الذى يقول :
(الزهرة / ١١٦) .

عليك بإقلال الزيارة إنها تكون إذا دامت إلى الهجر مسلماً
فإنى رأيت القطر يسأم دائماً ويسأل بالأيدى إذا هو أمسكاً
ومن آداب المحب : عدم وصف المحبوب أو ذكر مافيه من خصال حميدة
ويعلل ابن داود لذلك بقوله : "وليعلم أن وصف مافى صاحبه من الخصال المرتضاه مغرٍ
بمن علمها بالمشاركة له فى هواه ولقد أحسن الذى يقول : (ص / ١٢٦) .
ولست بوصف أبداً خليلاً اعرضه لأهواء الرجال
وما بالى أشوق عين غيرة إليه ودونه ستر الرجال
وإذا كان وصف الحبيب أمراً مستقبلاً فمن باب أولى ألا يفشى سره وألا يذكر
شيئاً من مساوئه .

وكلام ابن داود فى هذا الصدد يصدر عن أنانية المحب وحرصه الشديد على أن لا يعلم بحاله وما ينتابه من الوسواس والهواجس أحد خوفاً من طمع غيره . وأعتقد أن المحب الراسخ فى الحب قدمه، الواثق من وده محبوبه لا يخاف من مثل ذلك على أن

(الوفاء) : من أهم الآداب أيضاً . ويرى ابن داود أن المحب الصادق إنما يعرف حين يفارق محبوبه : "وإنما بين الصادق في هواه إذا فارقه أو صدَّ عنه من يهواه فأقام حينئذ عليه ولم ينتقل إلى سواه" (الزهرة / ٤٦٩) وفي موضع آخر يتحدث عن الوفاء بلسان الفقيه : "الوفاء إسم للثبات على الشرائط فكل من عقد على نفسه أو عقد عليه غيره ممن يلزمه عقده فثبت عليه ولم يزل عنه سمي موفيا وكل من شرط على نفسه شرطاً وزال عنه للزوال سمي غادراً" (ص / ٤٧٢) . وابن داود يبدو في كتابه وكأنه أكثر من شخصية ، فهو تارة يكتب بروح المختبر المحرب فتأتى نظراته صادقة، يشيع في أسلوبه جمال النفس المحبة التي صقلها الوجد وزانتها لوعة الحب. وتارة أخرى يبدو فقيهاً متفلسفاً همّة المقدمات والنتائج، وجهده القياس الصوري البعيد عن الواقع النفسى فيخرج كلامه ثقيلاً على النفس يشيع فيه التكلف ويغلب على أسلوبه الاضطراب والتعقيد . وقد تتلاقى هاتان الشخصيتان فيبدو أبو بكر العاشق مثالياً يلزم العشاق بأخلاق الملائكة ويفرض عليهم مالا طاقة لبني آدم عليه . ذلك حين يتكلم عن مرتبة الكمال في الحب وعن الحال التامة فيه. وأسلوبه في ذلك سلس خفيف الوقع على النفس إلا أن الإغراق في المثالية يثير في النفس شيئاً من العتب عليه .

وفي كتابه يبدو خجولاً شديد الحساسية يذوب من فرط رفته فيستتر في رواية شعره ويتوارى خلف أهل عصره وهو قليل التحدث عن نفسه، وما ذكر ضمير المتكلم أبداً^(١)

والأعجب من ذلك : أنه على طول كتابه وتعدد أبوابه لم يُشر إلى المرأة بكلمة ولم يتوجه إليها بنصيحة! وكأنه أراد بالحب سلوكاً اجتماعياً ومثلاً عالياً للفضيلة، رغم اعترافه بالغريزة الجنسية وأثر المثير على تركيبها الفسيولوجي! .

(١) راجع الحب العذرى د . الجوارى ص ١٠٥ .

وقد عبر ابن داود عن المثقفين من أصحاب الذوق والظرف، فتعليقاته النقدية تلاحق مختاراته الشعرية على اختلافها دون تفرقة بين شاعر محب عاشق أو غيره ممن يصطنع الغزل إلا أنه مما يؤخذ عليه : إغراقه في المثالية، وشغفه - كأهل عصره - بالفلسفة اليونانية، وحشده الأشعار ليكمل العدد الذى قطعه على نفسه فى كل باب مما أدى إلى تكلف فى بعض الأفكار، وتناقض فى بعض الأبواب، وكان هذا على حساب قضايا لم يشبعها تعليقاً وشرحاً كما فى الأبواب (١٧ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٣٨) وربما بعدت الأشعار عن الغرض كما فى الباب (٣٩) هذا مع تقصيره الشديد فى الاستشهاد بالقرآن الكريم والأحاديث النبوية .

إلا أن الكتاب يبقى معلماً للحب الطاهر (بعيداً عن الإسفاف والشذوذ) معلماً لعلاقة سماوية تربط بين اثنين اتلفت فى العالم العلوى روحاهما وجمعت بينهما الموافقة فى الطباع والخلال، وفرض عليهما الالتزام بحدود العفة والفضيلة .

- ٢ -

طوق الحمامة لابن حزم : وحين تكون القضية هى الحب فإن "طوق الحمامة" هو الكتاب المفضل، الذى سبق إلى تشریح الحب وتحليل العاطفة، وما نال كتاب فى الحب شهرته لدى الدارسين، ولعل ذلك راجع إلى الأمور الآتية :

أولاً : اطلع ابن حزم على ما كان يجرى فى عصره من حوادث الحب عن طريق الأصحاب والنساء اللاتى كن يعرفنه عن قرب .

ثانياً : اطلعه على كتاب "الزهرة" لابن داود فكان أساساً لصرحه العاطفى .

ثالثاً : استطاع ابن حزم أن يحقق التوازن الدقيق فى المحاور التالية (١) .

١ - التوازن بين الذات والموضوع أو الأنا والآخرين .

٢ - التوازن بين حاجات الجسد وتطلعات الروح .

٣ - التوازن بين الواقع والتأمل الفلسفى .

(١) راجع الحب فى التراث العربى ص ١٣٠ وما بعدها .

وتلك المحاور الثلاث تعتبر جوهر مفهوم الحب عند ابن حزم، ففي المحور الأول نجاهه لا ينحو منحى ابن داود فيعتمد على الاقتباسات الشعرية بل يجعل ذاته ومحجراته الخاصة هي البداية ثم يتوسع فيضم تجارب معاصريه من لاحظهم أو سمع منهم مباشرة. لهذا يرفض أخبار الأعراب والمتقدمين ويعلل بقوله : "قسيبلهم غير سبيلنا ومأذهي أن أنضى مطية سواي" (ص / ٣) وكأنه يضع نظرية مؤداها : أن التجربة العاطفية فردية في جوهرها ولا تتكرر وإن تشابهت مواقف العشاق فهو الشبه الخارجي !

أما المحور الثاني : فمع أن كلمة "العذرية" لم ترد في كتابه ولم يعن بحب المتصوفة إلا أن لم يهبط بحاجات الجسد ولم ينسى واجب العفة وحق الوفاء، وابن حزم يفهم نفسية المرأة كما يفهم نفسية الرجل ويرى مواطن الضعف والقوة فيهما فهو لا يجور في حكمه حين يقول : "وإني لأسع كثيراً ممن يقول الوفاء في قمع الشهوات في الرجال دون النساء فأطيل العجب من ذلك وإن لى قولاً لأحول عنه : الرجال والنساء في الجنوح إلى هذين الشئتين سواء ومارجل عرضت له امرأة جميلة بالحب وطال ذلك ولم يكن له ثم من مانع إلا وقع في شرك الشيطان واستهوته المعاصي .. وما امرأة دعاها رجل بمثل هذه الحالة إلا وأمكنته" (ص / ١٤٥) ولا تمنع نظرتة الواقعية هذه من وجود العفة والصلاح في الجنسين شريطة البعد عن دواعي الزلل : "فالصالحه من النساء هي التي إذا ضبطت انضبطت وإذا قطعت عنها الزرائع أمسكت.." (ص ١٤٦).

والمحور الثالث : يقرر أن الحب لا يقوم إلا بين اثنين متشابهين رغبة وتطلعا، ثم يفرق بين غرائز الرجل والأنثى فيجعلها تابعة إلى توزيع العمل في النظام الاجتماعي المرتبط بالحب ودواعيه فيقول :

"وانك لتري المرأة الصالحة المسنة المنقطعة الرجاء من الرجال وأحب أعمالها إليها وأرجاها للقبول عندها سعيها في تزويج يتيمة وإعارة ثيابها وحليها لعروس مقلدة".

ثم يعمل لتسكين أسباب الحب من النساء : "وما أعلم حالة تمكن هذا الطبع من النساء إلا أنهن متفرغات البال من كل شيء إلا من الجماع ودواعيه والغزل وأسبابه ..
لاشغل لهن غيره ولاخلقن لسواه" (ص / ٥٩) .

فهو يربط بين غريزة المرأة وأسلوب تقسيم العمل في الجماعة وهو يسجل للمرأة قدرة على حفظ أسرار الحب، وذلك امتداد طبعي لعملهن السابق فيقول :
"وما رأيت امرأة كشفت سر متحابين إلا وهى عند النساء محقوته مستثقلة" وليس هذا عند الرجال بل نرى أنفة الرجل من تزويج ابنته أو أمه كما يسجل حساسية مفرطة للمرأة في التقاط ميل الرجل إليها وحركته الهاجسة : "وأعلم أن قيادة النساء فيمن يميل إليهن أنفذ من قيادة مدليج في الآثار" (ص / ١٣١) .

سبب تأليف الكتاب :

وقد ألف ابن حزم كتابه إجابة لرغبة صديق عزيز عليه طلب إليه أن يكتب له رسالة في الحب وأحواله، فأجابه بعد الحمد والتحية قائلاً "وكلفتني أعزك الله أن أصنّف لك رسالة في صفة الحب ومعانيه .. فبادرت إلى مرغوبك ولولا الإيجاب لك لما تكلفتته" (ص/٢) .

هكذا يتشابه الدافع على التأليف عند ابن حزم مع سابقه ابن داود، ولاحقه ابن الجوزي في توجيه الخطاب إلى شخص غير محدد، وإظهار الاستجابة لرغبته بتصنيف رسالة في الحب، وأنا أرى : أن هذه الأشخاص غير شخصية، وإنما يجرد الكاتب من نفسه شخصاً - على غرار شعراء العرب - ليعلنوا عما في نفوسهم، وتقية لخصومهم. فابن داود : يرى في دراسته العاطفية متنفساً لما ابتلى به من حب منذ طفولته .. وفي الوقت ذاته يُعاب عليه وهو إمام المذهب الظاهري، لهذا يدافع عن نفسه - كما مر - فيعزى الدافع إلى شخص طلب إليه ذلك . ويمر ابن حزم بمثل تلك الظروف فهو إمام المذهب الظاهري، وهو حاد الطبع عنيف المتافسة، ربما لمرض أصيب

به في طفولته، أو لتقلب حياته بين الرخاء المترف والشدة المتواضعة، بين الوزارة والسجن، وقد ظهر ذلك في كتابته وأسلوب صياغته في (الأنا) مهيمنة على غيرها، والعيب دائماً يقع عند الآخرين ومن سوء تقديرهم. (١)

ويرى د. طه حسين : أن طوق الحمامة وضع لغاية (بيانية تعليمية) : "قصد به إلى أن يعلم الشعراء والكتاب .. كيف يتصورون الحب وكيف يصورونه وكيف يصفونه في الشعر والنثر" (٢).

ويرى آخر : أن الكتاب ثمرة من ثمرات المذهب الظاهري الذي يميل إلى الأخذ بالظاهر، ولا يتخرج عن المواجهة الصريحة مع علم ابن حزم أن بعض المتعصبين سوف ينكر عليه هذا المسلك التأنيفي (٣).

وقد احتاط ابن حزم لمواجهة بعض المتزمتين من الفقهاء الذين عابوا عليه إنفاق الوقت والجهد في مثل هذا العمل، وأن الكتابة في العشق أمر لا يليق بالفقهاء، لهذا دافع عن نفسه - كما فعل ابن داود - فبرر لهذا بما روى بسنده عن أبي الدرداء أنه قال : "أجموا النفوس بشيء من الباطل ليكون عوناً لها على الحق" وقول بعض السلف : "من لم يحسن يتفتى (٤) لم يحسن يتقوى" وبالقول المأثور : أريحو النفوس فإنها تصدأ كما يصدأ الحديد" (٥).

(١) راجع الحب في التراث العربي ص ٧٢.

(٢) ألوان د. طه حسين ص ١١٧ الطبعة الخامسة دار المعارف بمصر.

(٣) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية د. الصادق عفيفي ص ١٨٧.

(٤) يتفتى : يكون فتى في مرجه ودعائه . الطوق ص ٣٠٢.

(٥) راجع مشكلة الحب د. زكريا إبراهيم ص ٣٢٢ وما بعده.

كما يسجل عظمة تلك العاطفة وجلالة الحب وقداسته فيقول : "... دَقَّتْ معانيه
لجلالتها عن أن توصف فلا تدرك حقيقتها إلا بالمعانة وليس بمنكر في الديانة
ولا بمحذور في الشريعة إذ القلوب بيد الله عز وجل" .

وابن حزم يدفع بذلك ظن من توهم أن حديثه عن الحب حديث عن الجنس
والشهوة والفاحشة فهو أحرص ما يكون على إبراز قدسية تلك العاطفة خصوصاً وقد
أحب من بين الخلفاء المهديين والأئمة الراشدين كثيرون، وكذلك حريص على التنبيه
إلى أن الحب خبرة معاشة فلا يدرك حقيقته إلا من كابده وعاناه .
لا يعرف الحب إلا من يكابده ولا الصابية إلا من يعانيتها

ولهذا هو دائماً يستند في حديثه إلى تجربته الخاصة .

على أنه لم يتكلم أحد من علماء المسلمين في (الحب) إلا أشار إلى ماهيته
وعلة وقوعه وابن حزم لا يقلل مارواه ابن داود عن أفلاطون : "من أن الله جل ثناؤه
خلق كل روح مدورة الشكل على هيئة الكرة ثم قطعها أيضاً فجعل في كل جسد
نصفاً..."

ولكن ابن حزم رأى أن الحب : "اتصال بين أجزاء النفس في أصل عنصرها
الرفيع" وقد علل بقوله : "والشكل إنما يتبع شكله .
والمثل إلى مثله ساكن وللمجانسة عمل محسوس وتأثير مشاهد والتنافر في
الأضداد والموافقة في الأنداد موجود بيننا فكيف بالنفس وعالمها الصافي الخفيف"
(ص/٧) .

وتعريف ابن حزم للحب لا يخلو من التأثير بالنظرية الأفلاطونية في قوله : "إن
المحبة استحسان روحاني وامتزاج نفساني" ولكنه لا ينص على الأصل اليوناني لهذه
النظرية بل هو يحاول ردها إلى الآية الكريمة "هو الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق

منها زوجها ليسكن إليها" (١) فجعل علة السكون أنها منه وحجة ابن حزم هنا أنه لو كانت علة الحب هي جمال المحبوب أو حسن الصورة الجسدية، لما كان المحرومون من الجمال أو ناقصوه موضعاً لحب في حين أن التجربة شاهدة على أن كثيراً من المحبين قد يتعلقون بالأدنى، وهم يعلمون فضل غيره، دون أن يجد الواحد منهم محبداً لقلبه عنه "ولو كان للموافقة في الأخلاق لما أحب المرء من لا يساعده ولا يوافقه" فلا بد إذن من أن يكون الحب شيئاً في النفس وأن يكون سر التمازج والتباين في المخلوقات إنما هو الاتصال والانفصال (٢) ثم يدل على ما ذهب إليه في شأن الموافقة والمجانسة بقوله :

"ومن الدليل على ذلك أنك لا تجد اثنين يتحابان إلا وبينهما (مشاكلة) واتفاق في الصفات الطبيعية، لا بد من هذا وأن قل، وكلما كثرت الأشياء زادت المجانسة، وتأكدت المودة، فانظر هذا تراه عياناً، وقول الرسول (ص) يؤكد : (الأرواح جنود مجندة، ما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف" (الطوق ص ٧ ، ٩) . وعلى كل حال : نرى ابن حزم متأثراً بفكرة المشاكلة التي سبق إليها ابن داود أما رفضه للخرافة الأفلاطونية التي رواها ابن داود فإنما : يدل على قصر بابه في الفلسفة وقلة ذات يده فيها فهو يخلط بين النفس والروح خلطاً فيزعم أن للنفوس عالماً علوياً وعنصراً رقيقاً وذلك لا يكون إلا للروح إذ النفس هي مجموعة القوى التي تصدر عن التركيب الإنساني من عقل وإحساس وانفعال . أما الروح فهي التي تستمد منها النفس قوتها وقد قسم ابن سينا النفس إلى أقسام منها النفس الناطقة والنفس الشهوانية والنفس الحيوانية وتحت كل من هذه الأقسام تندرج القوى التي ذكرناها. (٣)

(٢) الطوق ص / ٨ ، ٧ .

(١) سورة الأعراف آية / ١٨٩ .

(٣) راجع د . الجوارى ص ١٧٩ .

علامات الحب : وللحب أعراض وعلامات لا يمكن إخفاؤها ، وقد سبق ابن داود بالاهتمام بها من خلال (الشواهد الشعرية) بينما اهتم بها ابن حزم من خلال (الملاحظة والاستقصاء) وأولها : إدمان نظر المحب إلى جهة المحبوب ويتبعه ويميل إليه حيث مال كالحرياء مع الشمس ومنها : إقبال المحب بحديثه على المحبوب والالتفات إليه والإتصات لحديثه .. وتصديقه وإن كذب وموافقته وإن ظلم .. ومنها : الإسراع بالسير نحو المكان الذى يكون فيه والتعمد للتعود بقرية والتباطؤ فى الشيء عند القيام عنه .

ومنها : زهول يقع وروعة تبدو على المحب عند رؤية من يحب فجأة وطلوعه بغتة .

ومنها : اضطراب يبدو على المحب عند رؤية من يشبه محبوبه أو عند سماع اسمه فجأة .

ومنها : أن يجرد المحب بما يملك ليبدى محاسنه ، فكم من بخيل جاد وقطوب تطلق وجبان تشجيع ، وجاهل تأدب وفقير تجمل ومصون تبذل .. ومن علامات الحب لكل ذى بصر :

الانبساط الزائد ، والتضايق فى المكان الواسع والمجازبة على الشيء يأخذه أحدهما وكثرة الغمزة الخفى ، والميل بالاتكاء .. وشرب فضلة مابقى المحبوب فى الإناء ، وتحرى المكان الذى يراه فيه ، والارتياح لسماع اسم المحبوب والتلذذ بأخباره .. وابن حزم يستشهد بالأشعار والأخبار التى عايشها وسمعها عن قرب^(١) .

مراتب الحب : وقد فرق ابن حزم بين مراتب الحب وذكر أن أعلاه منزلة الحب الذى يكون فى الله ولله لالدنيا ولالعرض من أعراضها ويلى ذلك منزلة محبة الصداقة

(١) راجع الطرق ص ١٤ ومابعده .

والألفة والتي تقوم على روابط وثيقة من الدين والوفاء والخلق القويم وتلك هي أدوم الصداقات وأبقاها على الزمن^(١) ، ثم تأتي محبة العشق التي لا سبب لها إلا اتصال النفوس، وهي أيضاً مراحل تسلم كل واحدة منها إلى ما يليها وأولها : الاستحسان ثم الإعجاب : أى رغبة المستحسن فيمن استحسنه، وهو الذى سماه ابن داود (بالمودة) والمرتبة الثالثة :

الألفة : أى الشعور بالوحشة إذا غاب المحبوب عن المحب ثم تصوير الألفة (كلها) حين يستحوذ المحبوب على التفكير ويتمكن من الخواطر أما الحالة الخامسة والأخيرة فهي (الشفغ) وذلك حين تتحكم الهواجس ويمتنع المحب عن النوم والأكل والشرب إلا اليسير وليس وراء الشفغ - عند ابن حزم - منزلة قال تعالى : "قد شفغها حباً"^(٢) بل قد يؤدي الشفغ إلى المرض والتوسوس أو الموت . ولعل من المفيد أن نرجع البصر إلى (مراتب الحب) عند ابن داود : حيث جعلها ثمانى، وهو قد أفرط فيها فأدخل أحوالا تظراً على الحب أو صفات تغلب عليه فى بعض الأحوال . وأحسب أن ابن حزم كان أكثر توفيقاً فى بيانها^(٣).

سر الإعجاب بالجمال : شغل به كثير من الباحثين منذ فسره ابن حزم بأنه الشهوة غالباً فقال : "فالظاهر أن النفس حسنة تولع بكل شئ حسن وتميل إلى التصاوير المتقنة فهي إذا رأت بعضاً تثبتت فيه فإن ميزت وراها شيئاً من أشكالها لم يتجاوز حبها الصورة وذلك هو الشهوة " (الطوق / ١٠) .

(١) راجع مقدمة الطوق د . عبد العزيز عزام .

(٢) سورة يوسف آية / ٣٠ .

(٣) راجع الحب العذرى ص ١٨٥ .

مع أن من المحبين من أحب الجميل من غير أن ينال منه الإسعاد أو المواصله.
والإعجاب بالجمال : أكسير هذه الحياة به يتعاطف الإنسان مع الإنسان ومع غيره من
مظاهر الكون .. حتى فى مقام الصلاة يتقدم المصلين إماماً أجملهم وجهاً إن لم يوجد
الأقرأ، كما روت عائشة أم المؤمنين : "يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله عز وجل، فإن
كانوا فى القراءة سواء فأصبحهم" (١) وجهاً" وعن ابن عباس عن رسول الله (ص)
"النظر إلى الوجه الجميل يجلو البصر، والنظر إلى الوجه القبيح يورث الفلج" (٢) .
ورأى ابن حزم أن الحب يبدأ شهوة واستحساناً ثم تنفصل الشهوة وتزول أو
تصبح شيئاً ثانوياً، وهو رأى بعض علماء النفس المعاصرين ولكن من الحب العذرى
ما يبدأ من قبل أن تظهر الشهوة، يبدأ ألفة بين حبيبين يستلطف أحدهما الآخر ويرتاح
لصحبه ثم تستيقظ فى النفس غريزة الجنس فيحس كل منهما إحساساً مبهماً يربطه
بأليفه ويجذبه إليه أكثر من ذى قبل وهكذا حتى تكتمل فيهما عاطفة الحب (٣) .
وعن سر الجمال فى النفس يقول الشيخ أمين الخولى : "الجمال روح هذا
الكون وهو مبعث الغبطة الروحية، والنشوة النفسية مما تجده ولانراه، ونحسه
ولانحده" (٤) .
وابن حزم الفقيه الفطن يعود ليفرق بين الحب والشهوة، فالحب إنما يكون : "إذا
فصلت الشهوة وتجاوزت هذا الحد ووافق الفصل اتصال نفسانى تشترك فيه الطباع"
(ص ٣١) .

(١) أى أجملهم (أخبار النساء / ٢١ ، ٢٢ .

(٣) د / الجوارى ص / ١٨١ .

(٤) مشكلات عواطف الشباب ص / ٤٢٥ .

وهناك نوع من الحب : يقع دون معاينة ، بدايته المراسلة والمكاتبة، وابن حزم يعتقد له : "باب من أحب بالوصف" ويفسر هذا النوع من الحب : بأن النفس تتخيل المحاسن، فتألفها وتتعلق بها وهو حب على غير أساس قوى، فربما تأتى المعاينة لتؤكدده أو تنفيه تماماً .. !

"وإذا كان كثير من المصلحين والكتاب الاجتماعيين قد انكبوا على معالجة مشكلات الحياة الزوجية والعائلية، ففي يقينى أن السرّ فى تلك المشكلات هو انفصام للرابطة الزوجية، واندعام توافر العلاقة السحرية التى تجمع بين الجنسين، واقتقاد الحس الباطنى الذى يقوم على الحب ويهدى الشخص فى لحظة من اللوامح الخاطفة إلى الأليف الذى يكمل شخصه، ويسعد نفسه. ولذلك لاتعجب إذا رأينا ابن حزم يحدثنا عن (الحب بالوصف) فيقول : "وللحكايات ونعت المحاسن ، ووصف الأخبار تأثير فى النفس ظاهر .. وذلك أن الذى أفرغ ذهنه فى هوى من لم ير لابد له إذ يخلو بفكره أن يمثل لنفسه صورة يتوهمها .. ثم يقول : "وحب النساء فى هذا أثبت من حب الرجال لضعفهن، وسرعة إجابة طبائعهن إلى هذا الشأن وتمكنه منهن" (١)

وهذا الاستنباط الجيد فى الحب أو فى العلاقات الاجتماعية مما يحمد لابن حزم! وما سبق يمكن أن نقرر حقيقة هى : "أن الباعث على الحب هو الجمال، وأن الجمال عادة يكمن فى الطبيعة والمرأة، الطبيعة بما فيها من جمال وقيم، والمرأة بما فيها من إشعاعات ومعان" (٢) .

فأى نفس لاتعشق الجمال ! وأى قلب لا يصبو إليه !

(١) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية ص ١٥٥ والطوق ص ٢٥ .

(٢) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية ص / ٩٩ .

وقد وضع ابن حزم نظرية معاصرة جديدة تفرق بين الحب والشهوة فالحب الذى يقع من أول نظرة لا يكون حباً متمكناً من النفس راسخاً فى القلب إذ هو شهوة عابرة! وابن حزم بهذا : يكشف عن عقلية سيكولوجية ممتازة لأنه يربط الحب بالزمان ويقيم العاطفة على تعدد التجارب وارتباطها بموضوع واحد فيبين لنا كيف أن للاستقرار النفسى دوراً هاماً فى تأصيل عاطفة الحب ودوامها وكيف أن "مادخل عسيراً لم يخرج يسيراً" (١)

وهو يؤكد ذلك بحديثه عن نفسه : "وانى لأطيل العجب من كل من يدعى أنه يحب من نظرة واحدة ولا أكاد أصدقه ولا أجعل حبه إلا ضرباً من الشهوة .. ومالصق بأحشائى حب قط إلا مع الزمن الطويل وبعد ملازمة الشخص لى دهرأ وأخذى معه فى كل جد وهزل وكذلك أنا فى السلو والشوق فما نسيت ودأ لى قط وأن حنينى إلى كل عهد تقدم لى ليغصنى بالطعام ويشرقى بالماء " ص/ ٣٠ أى أنه يجعل من دوام المشاهدة قاعدة لأصالة الحب وثباته .

وابن حزم فى هذا أيضاً يتفق مع ابن داود الذى أشار إلى هذا (٢) حين وضع للحب مراحل إذا قطعها المحب واحدة بعد واحدة كان الحب على التمام فى المصافاة وإلا كان انقضاؤه قريباً كما كان ارتقاؤه فيها سريعاً . إلا أن ابن حزم كان أوضح وأوقع . وفى باب "من أحب صفة لم يستحسن بعدها غيرها مما يخالها" يطرح قضية نفسية غاية فى التحليل والتدقيق فلو أن إنساناً اضطر لتكرار تجربة الحب فى القول فى حبه الثانى هل يسلك نمطاً جديداً أم يقع فيما وقع فيه فى حبه الأول ؟

(١) مشكلة الحب ص ٣٢٨ .

(٢) الزهرة ص ٦٢ .

يقرر ابن حزم أن لكل إنسان أسلوبه في سلوكه العاطفي ونمطه الشخصي الذي لا يتغير ولا يكاد يقوى على تغييره وإن تكررت تجربته العاطفية "وهو يكاد ينص على ما اصطاح علماء التحليل النفسي اليوم على تسميته باسم "الثبوت" وهو عبارة عن ارتباط المرء في صباه بشخص أو شيء ارتباطاً وثيقاً، بحيث يدوم هذا الارتباط حتى بعد انتقاله إلى مرحلة النضج النفسي أو البلوغ العاطفي" (١).

ويؤكد ابن حزم هذا بما لاحظته على بعض معاصريه في قوله : "وأعرف من كان أول علاقته بجارية ماثلة إلى القصر فما أحب طويلة بعد هذا وأعرف أيضاً من هوى جارية في فمها فوه لطيف، فلقد كان يتقذذ كل فم صغير ويذمه ويكرهه..." كما يخبر عن نفسه بقوله : "وعنى أخبرك أني أحببت في صباي جارية لى شقراء الشعر فما استحسنت من ذلك الوقت سوداء الشعر ولو كانت على صورة الحسن نفسه وأنى لأجد هذا في أصل تركيبى من ذلك الوقت لاتواتينى نفسى على سواء، ولا تحب غيره البتة" (الطوق / ٢٨) .

وفي باب "الإشارة بالعين" يحدثنا عن نوع من أساليب المحبين في الإعراب عن حبيهم. من ذلك لغة العيون وإشارات الألفاظ : "وأعلم أن العين تنوب عن الرسل ويدرك بها المراد . والحواس الأربع أبواب إلى القلب ومنافذ نحو النفس، والعين أبلغها وأصحها دلالة وأوعاها عملاً وهى رائد النفس الصادق ودليلها الهادى ومرآتها المجلو التى بها تقف على الحقائق وتميز الصفات وتفهم المحسوسات" (ص / ٣٩) .
هكذا يوازن بين الواقع والتحليل النفسى مستعيناً بنزعتة الفقهية القائمة على تقصى المسائل وتفتيت الكل إلى أجزاء .

(١) مشكلة الحب ص / ٢٣١ .

أحوال الحب : وللحب أحوال منها : أن يجتهد المحب في (كتمان حبه) وإخفاء سره، وتلك من (آداب الحب) عند ابن داود - كما سبق - وقد دعا المحب للكتمان وأشار إلى ما يتصبر به من ظواهر طبيعية : كالأطلال والآثار وهبوب الريح ونوح الحمام .. وقد يلتبس العزاء في الخيال ومسامرة الذكرى . أما نحول الجسم فمما لاحيلة في كتمانه . وكل محب متشوق بما ذكر من ظواهر متصبر بها فحبه ناقص، وتلك نزعة مثالية في حب ابن داود . (الزهرة ص ٣٠٣ ومابعدا) .

أما ابن حزم فقد ذكر أن المحب لا يقوى طويلاً على كتمان سره فهو بحركاته ونظراته سرعان ما يعرف حبه ويكتشف أمره فإذا الناس يلحظون اضطرابه عند رؤية محبوبه ويدركون من خلال إشارات وحركاته ما انطوت عليه مشاعره .. الخ. ثم يعرض لدواعي كتمان الحب، فيرد - بداية - على من يكتّم حبه لئلا يوصف بأنه من أهل البطالة في زعمه فيقول : "وما هذا وجه التصحيح فيحسب المرء المسلم أن يعف عن محارم الله عز وجل التي يأتيها باختياره ويحاسب عليها يوم القيامة" (ص / ٤٤) ويرى أن أهم أسباب الكتمان : إبقاء المحب على محبوبه وصوته وإن هذا لمن دلائل الوفاء وكرم الطبع . (ص / ٤٥) ومن الأسباب أيضاً : توقى المحب نفسه لجلالة قدر المحبوب، فبعض شعراء قرطبة تغزل بصبح "أم المؤيد" فغنت بشعره جارية أدخلت على المنصور محمد بن أبي عامر ليبتاعها فأمر بقتلها (ص / ٤٦) ومن الأسباب : الحياء الغالب على المحب (ص / ٤٧) .

والحقيقة أن حديث ابن داود عن كتمان المحب كان أرحب أفقاً من ابن حزم وأعمق منه نظراً حيث لم يقتصر على كتمان المحب حبه عن الآخرين وإنما عرض أيضاً لكتمان المحب حبه عن المحبوب نفسه .. ويخيل إلى أن ذلك كان رهناً بطبيعة الحب كما أدركه كل منهما وكما اختبره وتقلب في أحواله، فقد كان محبوب ابن حزم طوع يديه إلى حد بعيد ولم يكن يتكلف في رضا كثيراً .. وهكذا يكون حب المترفين

غالباً^(١) وقد أشار ابن حزم إلى ذلك فى قوله : "ولقد شاهدت النساء وعلمت من أسرارهن ما لا يكاد يعلمه غيرى لأئى ربيب فى حجورهن ونشأت بين أيديهن ولم أعرف غيرهن ولا جالست الرجال إلا وأنا فى حدّ الشباب وحين تفيل وجهى. وهن علمتنى القرآن ورويننى كثيراً من الأشعار.." ص / ٥٩ .

إلا أنه لم يرفع ذيله على حرام كما أقسم على ذلك أغلظ الإيمان وهذه النشأة تختلف عن نشأة ابن داود فقد كان حبيباً رقيقاً خجولاً تزعجه الهمسة وتضايقه الإشارة وترى فى أسرة فقيرة، مات أبوه إمام المذهب الظاهرى ببغداد فتبوأ كرسيه فى رئاسة المذهب وهو صغير وابتلى بالحب العارم فسجل فى الزهرة تجربة ذاتية لعاشق مسكين !.

آفات الحب : وللحب آفات تكدر صفرة أولها : **العاذل** : وهو أقسام فأفضلهم "صديق قد أسقطت مؤونة التحفظ بينك وبينه" وكان رقيقاً يدرك متى يستثقل الكلام .

"ثم عاذل زاجر لا يفيق أبداً من الملامة وذلك خطب شديد وعبء ثقیل" . على أن من المحبين من يملأ الحب قلبه فلا يبالى بالعاذل وقد يلذ له عذله ليريه عصبائه إياه ومخالفته له، وقد شاهد ذلك ابن حزم فيمن عرف من المحبين . (ص / ٥٦)

ويتبع ابن حزم (العاذل) بباب (المساعد من الإخوان) فيسجل حرص النساء على الكتمان وشغفهن بإصلاح ذات البين من المحبين وهذا - كما ذكر - من أسباب تمكن الحب فيهن .

ومن آفات الحب : (الرقيب) "وإنه لحمى باطنه ویرسام ملح .. والرقباء أقسام : فأولهم حسن النية ليس دأبه ولا غرضه المراقبة والتكدير بل أوقعه عليهما سوء

(١) الحب العذرى ص / ١٩١ ، ١٩٢ .

الطالع.. ثم "رقيب فضولى" : يروى فضوله ويشفى غليله، يرمقهما من طرف خفى لاتفتوته حركة (ص / ٦٠) .

وأشنع مايكون الرقيب : إذا كان مما امتحن بالعشق قديماً ودهى به وطالت مدته فيه ثم عرى عنه بعد أحكام لمعانيه .. فتبارك الله أى رقابة تأتى منه وأى بلاء مصبوب يحل على أهل الهوى من جهته . (ص / ٦٢)

ومن آفات الحب (الواشى) وهو أنواع : أحدهما يسعى بين المتحابين ليقطع أسباب المودة ، وآخر أشد خطراً يسعى لقطع ما بين المتحابين ليستأثر هو بالمحبوب يتوسل لذلك بكل الوسائل (ص / ٦٣) وثالث الوشاة : من يسعى بين المحبين ليكشف سرهما، وهذا لايلتفت إليه - رغم خطورته - إذا تأكدت الثقة بينهما . ويبدو أن ابن حزم لقي فى حبه أوفى حياته من الوشاة بلاءً مبيا، نرى شيئاً من ذلك فى قوله : (ص / ٦٤) .

عجبت لواشٍ ظل يكشف أمرنا ومايسوى أخبارنا يتنقّسُ
وماذا عليه من عنائي ولوعتى أنا آكل الرمان والولد تضرس
ففى البيت الثان اقتباس من التوراه : "الآباء أكلوا الحصرم وأسنان الأولاد
ضرس" وقد التوى ابن حزم بالمعنى إذ جعله سخرية من الواشى الذى يضرس بما
يشاهد من محبة العاشقين فى حين يفوز المحب بالرمان نفسه، وهذا الاقتباس
الإسرائيلى الخاطف كان فاتحة لعدد هائل من القصص الوعظية الإسرائيلية فى كتب
الدراسات عن عاطفة الحب وصراع الشهوة والعفة، كما نرى مثلاً فى مصارع العشاق
عن قصة يوسف - عليه السلام - وغيرها . (١)

(١) راجع الحب فى التراث العربى ص ٢٢٥ ومصارع العشاق ج ١ / ١٦٥ ومابعدها .

وللحب آفات أخرى كثيرة كالهجر والبين والعتاب والسلو .. إذ هو ظاهرة بشرية تخضع لسائر الظواهر البشرية الأخرى، لهذا يختم ابن حزم حديثه عن (آفات الحب) بالموت، اعتقاداً منه بأن "كل ماله أول فلا بد له من آخر".

أما الغيرة : فهي من غرائز المرأة المطبوعة عليها، ومرد ذلك إلى سوء الظن الذي فطرته عليه .

ويمتد براعة ابن حزم الفقيه الفنان حين يرسم صورة دقيقة للمرأة حين تتحكم الغيرة فتبدل عاطفتها من الحب إلى الكراهية أو من الرغبة إلى النفور فيقول : "ولقد رأيت امرأة كانت مودتها في غير ذات الله عز وجل فعهدتها أصفى من الماء وألطف من الهواء .. ثم لم ألبث أن رأيت تلك المودة قد استحالت عداوة أفظ من الموت وأنفذ من السهم وأمر من السقم وأوحش من زوال النعم .. وأبشع من السم الزعاف" (ص / ١٥٦) .

حينئذ تتمنى المرأة موت الرجل وتحب في موته راحة وعزاء لها عن خيانتها كتلك التي كانت تقول بعد وفاة زوجها : "ما يقوى صبرى ويمسك رمقى في الدنيا ساعة واحدة بعد وفاته إلا سرورى وتيقنى أنه لا يضمه وامرأة مضجع أبداً، فقد أمنت هذا الذى ما كنت أتخوف غيره وأعظم آمالى اليوم اللحاق به" ويحكى لذلك أمثله من واقع عصره (ص / ١٣٨) ذلك هو قول العاشق الدائب الذى امتحن الأمرين وذاق الحالين .

ويوازن د / الطاهر مكى بين (آفات الحب) عند ابن حزم وابن داود مفضلاً ابن حزم بقوله : "فالبن شاسع بينهما ... ولا يدين أديب قرطبة ولا بسطر واحد مما كتب لأفكار فقيه العراق " .

ويعمل لذلك بأن ابن داود إنما استعان بشعر غيره "جرباً" على عادته والتزاماً
بمنهجه أبياتاً وراء أخرى دون تعليق منه" أما ابن حزم فقد "ضرب الشواهد من حياته
نفسه ومن أحداث صحبه ووشاه بأبيات من شعره منشداً أو متذكراً" (١).

بينما يوازن د / الجوارى فى هذا الصدد فيرى النقيض تماماً ، لهذا يفضل ابن
داود . معللاً بأن استشهاد ابن حزم بشعره : "أفسد كتابه وأساء إليه ، فهو يتكلف
فى شعره تكلفاً يصل به أحياناً إلى السماجة فينظم معانى الأبواب فى أبيات ثقيلة
على النفس لا يكاد يسيغها الذوق .

ويروى قوله :

منهم فتى كان فى محبوبة وقص (٢) كأنما الغيد فى عينيه جنان
وكان منبسطاً فى فضل خبرته بحجة حقها فى القول تبيان
إن المهمل وبها الأمثال سائرة لا ينكر الحسن فيها الدهر إنسان
وقص فليس بها عناق واحدة وهل تزان بطول الجيد بعمران ؟
ثم يقول معلقاً :

هكذا نرى أن شعره هذا أشبه بالشعر التعليمى يحاول أن ينظم به معانى الباب
الذى كان يتكلم فيه وهو "باب من أحب صفة لم يحب بعدها غيرها عما يخالفها"
وليست هذه الغثاء بقاصرة على هذا الطراز من شعره ولكنها تشيع فى أغلبه حتى
الذى يخاطب به الحبيب :

وإنى وإن تعبت لأهون هالك كذائب نقر زل من يد جهين
على أن قتلى فى هواك لذادة فيأعجبا من هالك متلذذ

(١) دراسات عن ابن حزم ص ٢٩٤ .

(٢) الوقص : الصب والنقص . والأبيات بالطوق ص ٣٥ .

ثم يدفع د / الجوارى عن نفسه مظنة الاختيار الردىء فيقول : فشعره فى الغالب سواء فى الخلو من العاطفة وفى هزال المعانى وبرودة التشبيه وركاكة الأسلوب.. وقد أفسد بإيراده الكتاب وقطع على القارىء لذة التمتع بأسلوبه الأتيق الجميل فى النثر حتى لا يكاد يصدق أن هذا الشعر لصاحب هذا النثر لولا أن يفاخر بنسبته إليه ويعتز به (١) .

والذى أراه حسماً لهذا التناقض : أن ابن حزم قد عبر عن شعوره بما فيه بلاغ وأدى مايجول بخاطره منظوماً والشعر الحديث إنما يعنى بنظم المشاعر والأحاسيس كتلك التى نقلها إلينا ابن حزم بما جعلنا نحس إحساسه بقطع النظر عما استعمل من الفاظ معهودة عند الفقهاء مثلاً أو غيرهم ، ونحن لو تتبعنا العديد من فحول الشعراء لوجدنا كثيراً من السقطات إما بلفظة نابية أو قلق فى عبارة أو ضيق باقتباس أو كسر لوزن .. الخ فلا يخلو عمل من مواطن الضعف ولا يعلو على النقد، وقد يحمد لابن حزم ارتجاله النظم فى كل موضع وفى كل موقف له أو لغيره، إلا أن تسرعه فى النظم كان ثغرة لبعض مآخذه وتلك نتيجة طبيعية .

وقد عرض ابن حزم لأداب الحب : وهو فى هذا يقصر عن ابن داود ولا يلحق به، فقد اقتصر من آداب الحب على الوفاء : وقسمه ثلاث مراتب أولها : "أن يفى الإنسان لمن يفى له وهذا فرض لازم وحق واجب على المحب والمحبيب لا يحول عنه إلا خبيث المحتد لاخلاق له" والثانية : "الوفاء لمن غدر ويلزم بذلك المحب دون المحبيب" وهذه - كما يقول : "خطة لا يطبقها إلا جلد قوى واسع الصدر.." وقد عرض ابن داود لثانى تلك المراتب وعقد لها باب "من غلبه هواه على الصبر صبر، لمن يهواه على الغدر" وأشار إلى أن هؤلاء يغلبهم الهوى فيعطل فيهم التمييز ويبطل عندهم فعل

(١) د . الجوارى ص ١٧٦ ، ١٧٧ .

الإرادة (الزهرة ص ٢٤٣) وثالث مراتب الوفاء : أن يفى المحب لمحبوبه " مع اليأس وبعد حلول المنايا وإن الوفاء فى هذه الحالة لأجل، وأحسن منه فى الحياة ومع رجاء اللقاء " .

وقد جعل ابن حزم للوفاء آداباً وشروطاً : " وللوفاء شروط على المحبين لازمة فأولها أن يحفظ ^(١) عهد محببه ويرعى غيبته وتستوى علانيته وسريته ويطوى شره وينشر خيره .. ويحسبه منه حينئذ كتمان خبره وألا يقابله بما يكره ولا يخيفه به " ^(٢) .

ولقد كان ابن حزم أخف على المحبين فى آداب الحب من سلفه محمد بن داود وأرق بهم منه فقد جملهم ابن داود مانتوء به الجبال وتهوى تحت طائلة أشداء الرجال ولكن ابن حزم كان واقعياً أفاد من سيرته ومن مشاهداته فلم يسترسل فيما استرسل فيه ابن داود المثالية التى لاتطبقها أبناء آدم .. والتى لاتوجد إلا فى أخلاق الملائكة ^(٣) .

وابن حزم يقيد بالوفاء : " المحب " لا " المحبوب " ويعلل بأن المحب هو البادى بالمودّة، والمحبوب مخير فى القبول أو الرفض . والفارق بينهما كالغارق بين المغناطيس وقطعة الحديد التى تنجذب إليه، فنفس المحب قاصدة إلى نفس المحبوب، باحثة عنه مشتتة لملاقاته جاذبة له لو أمكنها، والحركة إنما تكون من الأقوى . وابن حزم يتلاقى مع الكاتب الفرنسى " ستندال " الذى يقول : " إن الرجل فى الحب مهاجم، والمرأة مدافعة، والرجل مخاطر جسور بينما المرأة متوجسة متخوفة. ^(٤)

(١) فى الأصل فأولها يحفظ بدون " أن " .

(٢) الطوق / ٩٣ - ٩٦ .

(٣) د . الجوارى ص / ٢٠٧ .

(٤) مشكلة الحب ص ٢٣٦ والطوق ص ٩٦ .

أبعاد الحب عند ابن حزم : يمكن أن نجملها فى ثلاثة أبعاد :

١ - البعد الفلسفى : وقد أفاد ذلك من قدرة العقل الأندلسى على إمعان النظرة، وريط الأسباب بالمسببات، كما أفاده من ثقافته الكلامية المذهبية فقد كان رجل فكر وفلسفة، من ذلك قوله : "وإنى مارويت قط من ماء الوصل إلا زادنى ذلك ظمًا، وهذا حكم من تداوى بدائه" فهذه فكرة تقوم على حقيقة نفسه مؤداها : أن بعض الأشخاص - صغاراً كانوا أم كباراً - قد يقعون تحت سطوة المحذور نتيجة حرمانهم من أشياء . تشتهيها نفوسهم ، وتتعلق بها ، وتظل الشوة تزج فى صدورهم كلما حركتها شوة الحصول على هذا المحذور، لايهدأ لهم بال إلا باجتراحه بعد معاناة نفسية بين التقدم والإحجام، كأدم وحواء : لم يهدأ لهما فكر، حتى أكلتا من الشجرة التى كان الله سبحانه نهاهما عنها بقوله :

"ويا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة ، فكلا من حيث شئتما . ولا تقربا هذه الشجرة، فتكونا من الظالمين" (١).

وكهذا الطفل الذى تنهأ أمه عن الإغارة على طبق الحلوى المحفوظ فى الخزانة إلا بإذنها، لكنه ينتهز فرصة انشغالها، فيغافلها، وهو يتلصص ليرتكب فعلته . بعد ذلك تفىء النفس إلى رشدتها وتنحصر من هذا الصراع أو تقع فريسة له لأنها تستمرته وتستعذبه ، فينقلب هذا الاستمرار أو - بمعنى أدق - الحرمان إلى ظمًا كلما ارتوى لا يمتنع، بل ازداد تعلقاً، والتهبت الشهوة تسعراً، فهو يطفى غلته ليظماً، ويظماً ليطفىء الغلة ، فهو واقع بين شقى الرجا فى الحالين، ولعل ابن حزم نظر فى هذا إلى قول مجنون ليلى :

(١) الأعراف آية / ١٩ .

تداويت من ليلى بليلى وحبها
أو نظر إلى قول أبى نواس :
دع عنك لومى ، فإن اللوم إغراء
وداوتى بالتى كانت هى الداء
وهذا دليل على أنه قد تركزت جميع النساء فى نظره فى هذه الحبيبة لا يرى
غيرها ، ولا يود أن يفارقها ولا يشبع من متعتها .

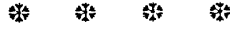
٢ - البعد الصوفى : ومثل هذا الحب الذى يفنى فيه المحب يأخذ غالباً
سمة الحب الروحى ، لاسمة الحب المادى الذى يبحث عن متع الجسد ، وهذا ما تنعته :
بالحب الصوفى ، أو الذى عانى تجربة الفناء ، حتى لو لجأ المتصوف إلى الرمز سبيلاً
لكلامه ، وهو مالا يحده عند أديبنا .
فابن حزم قد عشق الجمال المادى المحسوس ، ولكنه لم يتخذه طريقاً للوصول
إلى الجمال الإلهى .. والحق كما يصوره شعراء الصوفية ، هو الجمال الأزلى المطلق ،
المعشوق على الحقيقة فى كل جميل وقد تجلّى فى جميع صور الجمال لكى يعشق لأن
طبيعته الأزلية قد اقتضت ذلك ، بل إن ما يسمى بالحب الإنسانى ليس فى الحقيقة إلا
حباً إلهياً ، وبرزخاً إليه .

٣ - البعد الوجدانى : إن ابن حزم قد بلغت به حدة الغرام درجة جعلته
يتمنى أن يشق قلبه ، ويضع فيه الحبيب ، ويطبق صدره عليه إلى يوم القيامة ...
وددت بأن القلب شق بمدينة
فأصبحت فيه لا تحلين غيرى
تعيشين فيه ماحييت ، فإن أمت
سكنت شغاف القلب فى ظلمة القبر
وبرغم حدة العاطفة وسكرة الحب فإن الصورة الشعرية رديئة ، ولن يرضى
الحبيب أن يحبس طول حياته فى قلب محبه ، فهو سجن أبدى مظلم .^(١)

(١) راجع الحب ومذاهبه النفسية والجمالية ص ٧٠ - ٧٤ .

وإذا كان ابن حزم قد أخفق في معظم صوره الشعرية، التي لاتعد طرازاً شعرياً يحتذى في تصوير الحب أو التعبير عنه فإن مما يحمده له أسلوبه النثري، الذي بلغ به أعلى درجات الجودة حيث سهولة اللفظ ، ودقة المنهج ، وترابطه ، وبعد غوصه وتحليلاته النفسية واعترافاته العاطفية، والفهم الجيد لأبعاد مآتناوله، وربما تعلقته فكرة بموضوعين فيذكرها فيهما بتفصيل في الأول وإجمال في الآخر، ليقوم كلاهما بذاته، لهذا غلب عليه الإطناب والتكرار، إلا أنه لايجلب مللاً ، ولايذهب بجمال التعبير: لهذا جاءت معانيه واضحة لإغلاق فيها ولاإبهام .

والخلاصة : أن حقيقة الحب في الطوق : قامت على فكرة تأملية ومعاناة شخصية بين الرجل والمرأة تبلغ تمامها بتمام لقائهما جسدياً . والحب يزيد وينقص، يقوى ويفتر، وربما إنقلب كراهية تأثراً بما يحيط الطرفين من ظروف وملابسات. !
إلا أن غاية البراعة في بيان ابن حزم : أنه يحدثك أحياناً عن أشياء واضحة تحسها لأول مرة، تأخذ عليك مجامع إحساسك، وتلك رسالة الفن الأدبي . !
كما يحمده له : كثرة الاستشهاد بالقرآن والحديث النبوي، يعالج بهما أمراضاً بشرية كالغدر والكذب والفجور .. بل أوقف باباً على "قبح المعصية" وآخر على "فضل العفة" وأقام هذا على أساس من الإسلام ، وتلك رسالة الفقيه الداعية . !



الفصل الثانی

الحب بین التبحیة والموسوعية (عرض وتحلیل)

تَهْطِيط :

تقاطرت الدراسات الموسوعية التي عرضت للحب عبر مساحة زمنية شاسعة منذ القرن الثاني الهجري دون توقف بحيث تمثل دائرة معارف عن الحب ومايتعلق به، وقد أكدت هذه الكثرة - عبر القرون - أن الحب ظاهرة كل العصور .

والجدير بالذكر أن بعض أصحاب تلك الموسوعات التي تضمنت فصلاً أو أكثر عن الحب يسبق - زمنياً - أصحاب الدراسات المتخصصة، فابن قتيبة - مثلاً - سابق على ابن داود، والملاحظ سابق عليهما معاً، وبينهما اقتباسات، قد لاتضيف جديداً ذا بال بالنسبة للدراسات المتخصصة إلا أنها عرضت للحب على أنه لون من ألون العلاقات الاجتماعية والإنسانية، أو على أنه لون من ألوان التعبير عن الذوق العام في أمور تتعلق بتلك العاطفة الإنسانية .

وطبعي أن يكون لكل فقيه دافعه الخاص لتأليف كتابه، وفرق بين من يُسمى كتابه "طوق الحمامة" ومن يسميه - في الغرض ذاته - "ذى الهوى" ففي الأولى : شاعرية وحلاوة في السمع والنفس . وفي الأخرى : نزعة استنكار ورغبة في التنكير. ومنهم من تناول الحب بشيء مباشر، ومنهم من حام حوله ومن توغل في محاذيره وهو يستعيز بالله من سوء العاقبة ...

- ٩ -

فابن قتيبة (٢٧٦هـ) (١١) في كتابه الموسوعي "عيون الأخبار" يخصص الجزء العاشر منه عن "النساء" وحديثه يتجاوز بالطبع (موضوع الحب) شأن أصحاب

(١١) هو أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الكوفي، ولد بها، وإنما سمي الدينوري لأنه كان قاضى الدينور، فهو من أعلام الإسلام، وإمام حجة من أئمة العلم، وكان لأهل السنة مثل الجاحظ للمعتزلة فإنه خطيب أهل السنة، كما أن الجاحظ خطيب المعتزلة .
ومن أهم كتبه الإسلامية : مختلف الحديث - إعراب القرآن - كتاب القراءات - التفقيه - جامع الفقه - الميسر والقдах - الأشر به - الرد على المشبه - آداب العشرة - غريب القرآن - مشكل القرآن - مشكل الحديث (راجع مقدمة الشعر والشعراء ج١ / ٤٨ ومابعدها ط دار المعارف بمصر ١٩٦٦) .

الموسوعات، فهو يبدأ بالأحاديث الشريفة التى تبحث على العفة واختيار الزوجة الصالحة، ويرى كثيراً من الأقوال حول أخلاق النساء، وما يستحب من صفاتهن العضوية والنفسية، ويجد له بعض الأقوال التى تدل على رؤية نافذة مثل : "إياكم والمذكرة فإنها لاتنجب" والمراد المرأة التى تتشبه بالذكور ومثل : "بنات العم أصبر، والغرائب أنجب، وما ضرب رؤوس الأبطال كابن أعجمية" وغير ذلك مما يقره الواقع والعلم الحديث .

وتحت عنوان "الأكفاء من الرجال" يبدأ بالحديث : "إذا جاءكم من ترضون خلقه وخلقته فزوجه إنكم إلا تفعلوه تكن فتنه فى الأرض وفساد كبير" (١) ثم يذكر أمثلة عديدة من أقوال الصحابة وكذلك من الأشعار والأخبار التى تؤكد حرص العربى والعربية على الكفاءة فى الزواج والإحساس بالمهانة والمرة إذا ما اضطر إلى النزول عن مستوى قبيلته لأمر ما، فضلاً عن مجاوزة الدم العربى إلى سلالة أجنبية (٢) . ويشير إلى المقاييس التى كانت تبني عليها المرأة اختيارها إذا تساوى الفضل وكرم الأصل فى أكثر من رجل فيروى قصة أربعة من فضلاء الصحابة وقد تقدموا - واحداً بعد الآخر - لخطبة أم أبان بنت عتبة بن ربيعة، بعد أن مات عنها يزيد بن أبى سفيان، وقد خطبها ابن الخطاب ثم الزبير ثم على بن أبى طالب ثم طلحة فأجابت (طلحة) - دون السابقين - فتزوجها فدخل عليها على بن أبى طالب فقال لها : "رددت من رددت منا، وتزوجت ابن بنت الحضرمي"، ثم قال : "أما إنك تزوجت أجملنا مرأة وأجودنا كفا وأكثرنا خيراً على أهله!" فكانه بذلك حدد الأسباب التى فضلت بها هذه المرأة رجلاً على آخر ينازعه منزلته .

(١) عيون الأخبار ج ١٠ / ١٠ والحديث رواه الترمذى .

(٢) عيون الأخبار ج ١٠ / ١٦ .

أما الصفات الحسية فإنها تدور حول المرأة أكثر من دوراتها حول الرجل، ولم يهتموا الصفات النفسية بل أخذت الصدارة في كلام العقلاء والمجربين. (١)

ويعنى ابن قتيبة متأثراً بالمحافظ، فيعرض لسياسة النساء، ومعاشرتهن، ومساوئهن، والقيان، والغناء، والنظرة والقبلة .. والفرق بينه وبين المحافظ : أن المحافظ له رأى واضح في كثير من القضايا، كإباحة النظرة والاحتجاج لذلك . أما ابن قتيبة فقد اكتفى بتجميع الأخبار، وترك لقارئه أن يستشف منها ما يريد . وقد ختم الكتاب بأحاديث عن العشاق غير الشعراء ، وهى تقوم على مادة قصصية، كقصّة عبد الرحمن القس وسلامة المغنية . (وقد سبق ذكرها) ومن أقواله فيها غير ما تقدم: (٢) .

ألم ترها لا يُبعد الله دارها إذا مَرَحَتْ في صوتها كيف تصنعُ
تقد نظام القول ثم تردّه إلى صلصل في حلقة فترجعُ

- ٢ -

ويعتقد الراغب الأصبهاني (٣) (٥٠٢ هـ) باباً "في الفزل وما يتعلق به" في كتابه الموسوعى " في محاضرات الأدباء " فيعرض لماهية العشق، ونجد صدى للأسطورة اليونانية - السابق ذكرها - والتي تشير إلى أن كل واحد من الجنس البشرى نصف ناقص لواحد كل . وغاية كل نصف البحث عن نصفه الآخر ..!

ويضع الأصبهاني عنواناً جديداً (سبق به ابن الجوزى) وهو : "ما جاء فى أوصاف الهوى وأحوال العشاق" فتناول الهوى وبحث فى أحوال فروعه، وأنواعه. أما الدراسات السابقة عليه فكانت تتجنب كلمة "الهوى" وتفضل فى مكانها "المحبة" فإذا

(١) عيون الأخبار ج ١٠ / ٥٨ والحب فى التراث العربى ص ٢٤٣ بتصرف .

(٢) عيون الأخبار ج ١٠ / ١٣٥ .

(٣) هو ابن مليكة من فقهاء التابعين وقضاة المسلمين كان يلى قضاء الطائف . لابن الزبير (أدب الفقهاء ص ٩٠) .

أرادت أن تجعل من المحبة شعوراً إنسانياً مقروناً أو دافعاً لبعض الشهوات وضعت له إسم "العشق" وعلى هذا يمكن أن نقرر : "أنه أول من استعمل كلمة الهوى فى هذا المجال بالمعنى العصرى الذى نستعملها له اليوم، وهو المرادف للحب أو الحب الشديد" (١) .

ونلاحظ تأثير الأصبهاني بابن داود كثيراً، فهو يتطرق إلى "ذكر من عشق من الكبار" فيذكر عشق داود عليه السلام لامرأة أوريا، وماكان من محاكم بينهما، أشار إليه القرآن الكريم من قصة (التسع والتسعين نعمة) .

وقد عرج الأصبهاني إلى قصة يوسف - عليه السلام - والتي تعدّ القاسم المشترك لكل ما يكتب عن الحب أو المرأة أو العفة . ويستمر فى طريق ابن داود حين يرى أن : "التذلل للحبيب من شيم الأريب" وهذه العبارة بنصها عنوان الفصل السادس من النصف الأول من الزهرة، وإن وضع الأصبهاني كلمة "الأريب" بدلاً من "الأديب" ولعله فارق بين شعورين تجاه الظاهرة الواحدة .

كما تأثر بابن داود فى نظريته (لكمال الحب العفيف) والوحدة فيه، فيروى قول رجل لامرأة : قد أخذت قلبى فلست استحسن سواك ! فقالت إن لى أختاً هى أحسن منى ها هى ذى خلفى ! فالتفت الرجل، فقالت : يا كذاب، تدعى هوانا وفيك فضل لسوانا" ومثل هذه الأخبار أو القصص الموجهة لتأكيد مفهوم الحب، وأنه حالة من امتلاء الإحساس والشعور بشخص واحد لا يصح أن يشاركه أحد غيره؛ ولهذا يوصف مثل من وقع فى هذا الخطأ بأنه غير محب، وليس بالغياء... (٢)

كما نلاحظ تأثيره بابن داود فى رصد علامات الحب : فهناك من هيجه الحمام بتفريده، أو الريح بهيبويه أو تذكر بالنار الموقدة، أو استطاب التوديع طمعا فى لقاء

(١) الحب فى التراث العربى ص ٢٥١ .

(٢) راجع الحب فى التراث العربى ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

الحبيب، أو أعرض عن الحبيب خشية الرقيب .. كما يعضى إلى بعض المعانى الدقيقة التى سبق إليها ابن داود مثل : التضليل بإخفاء المحبوب عن الناس، والتكتم بإظهار الهوى فى غير المحبوب، وكتمان الهوى عن المحبوب .. وهو يعرض لأنواع العشق بقوله : "قال العلماء : الهوى أنواع أوله العلاقة وهو الشئ يحدته النظر والسمع فيخطر بالبال، ثم ينمو فيصير محبة والحب اسم مشترك يجمع ضرباً من ميل النفس كحب الولد والمال، ثم الهوى، ثم المودة، ثم الصباية، ثم العشق، ثم الوله والهيام، والتتيم وهو أرفع درجات الحب لأنه التعبد"^(١)

وللراغب الأصبهانى نفسه شعر رقيق فى معنى قول شوقي : (الحياة الحب

والحب الحياة) يقول :

| | |
|-----------------------------|-------------------------|
| من عاش فى الدنيا بغير حبيب | فحياته فيها حياة غريب |
| ما تنظر العينان أحسن منظراً | من طالب إلهاً ومن مطلوب |
| ما كان فى حور الجنان لآدم | لو لم تكن حواء من مرغوب |
| قد كان فى الفردوس يشكو وحشة | فيها ولم يأنس بغير حبيب |

حقاً : فالخلقى من نوازع الحب كالغريب، لا يجد رفيقاً ولا صديقاً يأنس به ويشاطره أفراحه وأتراحه، ولذلك كان منظر الحبيبين أحسن منظر تقع عليه العين ١. والأعجب أن الأصبهانى يفرع الجنة من جميع الرغائب - على كثرة ما فيها - إذا لم تكن فيها حواء تبادل آدم حباً بحب، حتى الحور العين لا تملأ ذلك الفراغ . حقاً : هو معنى بدیع لم يسبق إليه ، وفيه طمأنينة وسكينة لعقائنا، ورفيقاتنا من الجنس اللطيف اللامى يتبرمن كثيراً بالخور العين، ويستوحشن من مشاركتهن لهن فى الجنة! فهذا القاضى الفقيه : يبين أنه لاجمال حور العين، ولاشئ مما فى الجنة من المغريات يصرف الأحباب عن أحبابهم، وبخاصة الرجل عن شريكته فى الحياة الأولى

(١) راجع محاضرات الأدباء للأصبهانى ج ٢ الحد الثالث عشر ص ٣٩ - ١٣٣ .

لأن ما بينهما أسمى وأعلى من كل ذلك ! إنه رباط روحى وامتزاج قلبى بدأ منذ كانا منجلدين فى الطين، ومازال ينمو ويقوى ويجذب هذا نحو هذه حتى اندمج كل منهما فى الآخر، وأصبحت ذاتاً واحدة تجرّ وراءها من الذكريات بقدر ما اشتبكت به حياتهما الماضية من العلاقات. (١)

- ٣ -

أما ابن السراج القارىء البغدادى (٥٠٠ هـ) فكتابه "مصارع العشاق" يعد أهم وأضخم مصدر لقصص العشاق العذريين الذين صرعهم الحب على أنواعهم، ويقع الكتاب فى اثنين وعشرين جزءاً - فى أصل وضعه - قدم مؤلفه لكل جزء بمقطوعة غزلية من نظمه ثم حشد الأجزاء بروايات وأخبار وأشعار، يوردها دون تحليل أو نقد أو موازنة. وربما وجدنا منها ما لا يقبله العقل كبعض القصص على لسان الحيوان أو مصارع عشاق الجان، أو هاتف الجبل الذى دلّ ببيتين أنشدهما على المكان الذى مات فيه عاشقان اختفى أثرهما، وغير ذلك من حوادث الموت السريع على أثر شهقة شهقتها عاشق أو عاشقة .

وروايات الكتاب خليط من جاهلى وإسلامى وأموى وعباسى وكلها تزيه يسوده العفاف وخوف الله وعذاب الآخرة. حتى إن الذى يحتوى شيئاً من روح التراخى الأخلاقى ينتهى بالتوبة إلى الله واستغفاره تعالى (٢) . وقد حاول السراج فى الجانب الأكبر من قصصه أن يؤكد خلود العاشقين وأن يبرز ملامح النساك منهم والذين يخافون الله وأن يربط بين (العشق والتقى والعفة) وتركنا نفهم أن الدين يُسهم بقدر فى توجيه الحب وجهة عفيفه، فعشاقه يؤكدون من خلال تعاملهم على الوازع الدينى وأنه يحول بينهم وبين ارتكاب المعاصى أو يحملهم على إخفاء عواطفهم فصاروا أمثلة للتضحية والوفاء، وهو فى كل الحالات رجل إخبارى لا يحلل ولا يدرس

(١) راجع أدب الفقهاء عبد الله كنون ص ٨٩ - ٩٠ .

(٢) راجع مصارع العشاق ج ١ / ٥ ط بيروت .

ولا يدفع لك بالتناجح، ومع ذلك فقصصه يهذى إلى تفسير لظاهرة الحب العذرى فى بغداد ... ويعكس - دون شك - ذوق الذين أقبلوا على هذه القصص . وابن السراج فقيه خائف يتوجس شراً من وراء رواياته فيوردها مسندة كأنما يريد أن ينفذ يديه من مسئوليتها ويوصل الباب دون مشاعره. (١)

وفى عصر ابن السراج كان للغلمان المرد وقع فى نفوس كثير ممن عشقوا جمالهم، ويعرض ابن السراج لأخبار هؤلاء الغلمان كثيراً (٢) على أنها ظاهرة واقعية . ولابن السراج قصائد غزلية كثيرة - فى كتابه - وكثيراً ما يستفتح بالغزل أغراضاً أخرى كالمديح على عادة القدامى (٣).

وتأخذ "العفة والوفاء" حيزاً كبيراً فى مصارع العشاق من خلال قصص الحب العذرى فيروى مثلاً عن بنى عذرة (ج٢/٤٢) ثم يحكى قصة من أنشد :
نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحب إلا للحبيب الأول
ثم سقط مغشياً عليه (ج١ / ٤٣) .

ويروى قصة وفاء ابنة عم "النعمان بن بشير" لزوجها الذى مات فى الغزو، فرتته بأبيات، فلما فرغت من الشعر شهقت شهقة فماتت ! (ج١ / ٤٩ - ٥٠) ثم يذكر الحديث المروى عن ابن عباس : "من عشق فعف فمات دخل الجنة" ويعلق عليه بأبيات لنفسه منها : (ج١ / ١٠٤) .

| | |
|--------------------|----------------------|
| ولقد خلوت بها وأب | عدت العذارى والعجائز |
| ليلاً، فكان عفاننا | ما بيننا والصون حاجز |
| حاشا صحيح الحب يو | ما أن يقام مقام ماعز |

(١) راجع دراسات عن ابن حزم د / مكى ص ٣٣١ .

(٢) راجع على سبيل المثال ص ٣٢ ، ٨٤ .

(٣) مصارع العشاق ج١ / ٣٤ ، ٦٥ .

يريد ماعز بن مالك الذى أقرّ على نفسه بالزنا ورجمه النبى (ص) .
ويحكى قصة "سيد العشاق" عن أبى عمر بن حيويه مرفوعاً إلى مصعب بن
عبد الله بن الزبير قال : عشق رجل من ولد سعيد بن العاصى جارية مغنية .. وهو
لا يعلمها بذلك، ثم إنه ضجر فقال : والله لأبوحنّ لها فأتاها عشية فلما خرجت إليه،
قال لها : بأبى أنت أتغنين :

أُتْجَزُون بالسود المضاعف مثله فإن الكريم من جَزَى الودّ بالسود
... وبلغ عمر بن عبد العزيز وهو أمير المدينة، فابتاعها له وأهداها إليه
فمكثت عنده سنه ثم ماتت فبقى مولاهما شهراً أو أقل ثم مات كمدأ عليها فقال أبو
السائب المخزومى : حمزة سيد الشهداء، وهذا سيد العشاق، فامضوا بنا حتى ننحر
على قبره سبعين نحره كما كبر النبى (ص) على قبر حمزة - رضى الله عنه - سبعين
تكبيره. قال : وبلغ أبا حازم الخير، فقال : مامن محبّ فى الله يبلغ هذا إلا ولى^(١) .
ويروى قصة أبيات رواها كثير على قبر عزة، وقصة من مات على قبر
حبيبته^(٢) كما يروى عن الأمم السابقة بعض الإسرائيليات التى تحت على ثواب
"العفة"^(٣) على أن قصة "يوسف" - عليه السلام - تُعدّ (القاسم المشترك) لكل من
تناول العفة وابن السراج يمزجها ببعض الإسرائيليات التى تؤكد مغزها وهدفها
العام^(٤) .

(١) مصارع العشاق ج ١ / ١٠٨ .

(٢) مصارع العشاق ج ١ ص ١٢٦ ، ١٢٨ .

(٣) نفسه ص ١٣٩ .

(٤) المرجع نفسه ١٦٥ .

وفى الكتاب أخبار تؤكد أن الحب ظاهرة تتعدى الحياة البشرية إلى مافى الكون الفسيح من ذلك مارواه عن يحيى الصنعاني من خير شجرتين التفتا على قبرين متلاصقين قد خرج من كلا القبرين ساق شجرة حتى إذا صارا على قامة التفتا، أما القبران فهما قبر عروة وعفراء، وحين يسوق السراج هذا الخبر يتبعه بتعليق الناس على هذا المشهد الغريب : "تألفا فى الحياة وفى الممات" ويكرر رواية الخبر ويختلف التعليق بما هو أكثر غرابة، إذ يسأل راوى الخبر محدثه : أى ضرب هو من الشجر ؟ فيقول المحدث : لا أدرى، ولقد سألت أهل القرية عنه فقالوا :

"لا نعرف هذا الشجر ببلادنا" (١).

وهو أمر منطقي فذاك الشجر الغريب يناسب ذلك الخبر العجيب ! ويأتري هل نبتت تلك الشجرة من قلب العاشق ؟ هل تحول العاشق نفسه إلى شجرة ؟ هل تجاوب الشجر مع أشواق البشر ؟ إنها إيهامات ممكنة لصورة شجرتين ملتفتتين قد خرجتا من قبرى عاشقين، وقد يكون مثل هذا الخبر مقدمة مقبولة تفسر قول القائل :

تكساد يدي تندى إذا ما لمستهما وينبت فى أطرافها الورق الخضر

وإذا كان قد تقرر فى الكتابات العربية حول عاطفة الحب أنه لا يقع إلا بين متجانسين فإن هذا يفرض بتلمس التجانس فى عناصر الطبيعة المختلفة فإذا أمكن أن يظهر العشق على شجرة تمثّل عروة وأخرى تمثّل عفراء فلماذا لا نتصور علاقة من هذا النوع بين الشجر لذاته .. وقد روى ابن الجوزى : خبر نخلة عاشقة من نخيل البصرة كانت غاية فى حسننها وطيب رطبها، ثم فسدت حتى شيصت ، قال راوى الخبر : فدعا صاحبها شيخاً قديماً يعرف النخل، فنظر إليها وإلى ماحولها من النخل، فقال : هذه عاشقة لهذا الفحل الذى بالقرب منها فلقت منه فعادت إلى أحسن ماكانت. (٢)

(١) مصارع العشاق ج١ ص ٢١٢ ، ٢٦٤ ، ٣١٧ .

(٢) راجع الحب فى التراث ص ٢٤ وذم الهوى ص ٢٩٩ .

سمة الكتاب وهدفه :

ولعل أهم ما يميز "مصارع العشاق" هو : هذا الطابع القصصى الخرافى الذى ينظر إلى الحب كعاطفة غامضة غريبة الأطوار مستعصية على الفهم مجرد بلاد من الله يصيب به أصحاب القلوب الشفيقة أو العقول المصابة، هذا الطابع الانحرافى لا تجده فيما كتبه الرائدان : ابن داود وابن حزم، ونسبياً لا تجده عند ابن الجوزى، ماعدا ذلك نجد الميل إلى الإغراب والاهتمام بالعجائب الغامضة، لقد كان نشاط الرائدین فقهياً، فجاءت دراساتهم إنسانية تنظر إلى الحب كعاطفة كريمة هى جزء من صحة النفس والبدن والذوق والخلق والإيمان، بينما مزج ابن السراج وآخرون ثقافتهم بالنجوم أو الكهان أو قصص الحمقى والجنان، فكان طبيعياً أن تظهر هذه الطوايع عندهم فى مفهومهم للحب، وتحليلهم لانفعالاته - إن كان ثمة تحليل (١) .

والروح الدينية والنزعة الصوفية مسيطران على كثير من قصصه وقد عقد باباً فى : "مصارع محبى الله عز وجل" عرض فيه للحب الإلهى ومصارع عشاق الجنان والخور العين، وصنّف الناس ثلاثة أصناف. "صنف منهم مضروب بسوط المحبة مقتول بسيف الشوق مضطجع على بابه ينتظر الكرامة، وصنف منهم مضروب بسوط التوبة مقتول بسيف الندامة مضطجع على بابه ينتظر العفو، وصنف منهم مضروب بسوط الغفلة مقتول بسيف الشهوة مضطجع على بابه ينتظر العقوبة" (٢) كما عرض لنوح "داود" وبلاء "أيوب" عليهما السلام (٣) ولحب رابعة العدوية، وكررها فى أكثر من موضع (٤) وتكرار القصة سمة أخرى من سمات الكتاب.

(١) راجع الحب فى التراث العربى ص ٧٨ .

(٢) مصارع العشاق ج ١ / ٢٧١ .

(٣) المرجع نفسه ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

(٤) المرجع نفسه ص ٢٠٧ ، ٢٧٥ .

ويمكن أن نقرر الهدف الأعظم الذى سعى إليه ابن السراج من كتابه وهو : بلوغ عاطفة الحب منتهاها بالموت حباً أو ما هو فى الحكم الموت من الجنون أو الإغماء أو الانتحار، فهى قصص من نوع خاص تحمل بعض علامات الحب من زاوية مأسوية تؤكد الوفاء والعفة والحرمان حتى الموت ..!

- ٤ -

أما الغزالى (٥٠٥ هـ) فى كتابه "إحياء علوم الدين" فقد تناول شهوات الإنسان، فذكر أن أقواها : شهوة النساء، ولعله أفاد ذلك من الترتيب القرآن : "زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين .. الآية . (١)"

وقد قسم شهوة الإنسان ثلاثة أحوال : إفراط ، وتفريط ، واعتدال .
فالإفراط : ما يقهر العقل حتى يصرف همه الرجال إلى الاستمتاع بالنساء، وهو مذموم . والتفريط : يكون بالعنة أو الضعف، وهو مذموم أيضاً . وإنما المحمود : أن تكون معتدلة، ومطبعة للعقل والشرع فى انقباضها وانبساطها، ومن هذا المنطلق بسط القول فى أمور التزويج، والعزبة، ومخالفة الشهوة إلى العفة فى إطار القرآن والسنة. (٢)

والغزالى لا يتصور محبة إلا بعد معرفة وإدراك، إذ لا يحب الإنسان إلا ما يعرفه، ولذلك لم يتصور أن يتصف بالحب جماد، بل هو من خاصية الحى المدرك .. ومعنى كونه محبوباً أن فى الطبع ميلاً إليه، ومعنى كونه مبغوضاً أن فى الطبع نفرة عنه. فالحب : عبارة عن ميل الطبع إلى الشيء الملذ، فإن تأكد ذلك الميل وقوى سمي عشقاً. (٣) أى أنه يربط بين الحب واللذة .

(٢.١) إحياء علوم الدين للغزالى ج ٣ / ١٠٠ وسورة آل عمران آية / ١٤ .

(٣) إحياء علوم الدين لأبى حامد الغزالى ج ٤ / ٢٩٦ .

ونظرية الغزالي هي بعينها نظرية علم النفس الحديث وليد عصر النهضة وعلم النفس يجعل مبعث الشعور المعرفة والإدراك، وأن هذا الإدراك يقوم في جانب كبير منه على الميل الغريزي، وهو ميل طبيعي في الإنسان يدفعه إلى القيام بسلوك خاص لتحقيق غرض من الأغراض (١).

ولذة الإنسان ترتقى معه منذ صغره : فالصبي يستلذ اللعب واللهو حتى يكون ذلك عنده ألدّ من سائر الأشياء، تظهر بعده لذة الزينة ولبس الثياب وركوب الدواب، فيستحقر معها لذة اللعب، ثم تظهر بعده لذة الوقاع وشهوة النساء، فيترك بها جميع ما قبلها في الوصول إليها، ثم تظهر لذة الرئاسة والعلو والتكاثر، وهي آخر لذات الدنيا وأعلاها كما قال تعالى : "اعلموا أننا الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر .. الآية" (٢) ثم تظهر غريزة أخرى يدرك بها لذة معرفة الله تعالى.. فيستحقر معها جميع ما قبلها . فكل متأخر أقوى وهذا هو الأخير" (٣).

لهذا يمكن أن نقرر : "أن هذه النظرة الجمالية ولدت مع الرجل العادي، ثم أخذها الشاعر، ثم استوحاها النقد الأدبي والفكر الإسلامي، ومن ثم تطورت على أيدي الفقهاء والفلاسفة، فبعد أن كانت تعتمد على المقاييس الحسية غدت تعتمد على المقاييس الروحية والفكرية والنفسية" (٤) فالغزالي يطور نظريته - المذكورة - ويعمقها فيعقد موازنة بين النظريتين : الحسية، والتي تعتمد على القلب والعقل، فيقول : والقلب أشد إدراكا من العين، وجمال المعاني المدركة بالعقل أعظم من جمال الصور الظاهرة للأبصار، فتكون لامحالة لذة القلب بما يدركه من الأمور الشريفة

(١) الحب ومذاهبه النفسية والجمالية د . الصادق عفيفي ص ١١٥ .

(٢) (٣) إحياء علوم الدين ج ٤ / ٣١١ وسورة الحديد آية / ٢٠ .

(٤) الحب ومذاهبه ص ١١٤ .

الإلهية التي تجل عن أن تدركها الحواس أتم وأبلغ، فيكون ميل الطبع السليم والعقل الصحيح إليه أقوى" (١).

هكذا يتدرج الغزالي ليصل إلى أسنى أنواع الحب وهو حب الله عز وجل وإلى أقوى أنواع الملذات وآخرها وهي معرفة الله عز وجل، وهو حين يعرض لهذا يقرر أن حب الله تعالى فرض بالإجماع مستدلاً بالأحاديث والآيات من ذلك قوله (ص) : "لا يؤمن أحدكم حتى يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما" وقوله تعالى : "قل إن كان آباؤكم وأبنائكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فترى صواباً حتى يأتي الله بأمره" (٢) ج٤ / ٢٩٤ والحديث متفق عليه والآية / ٢٤ سورة التوبة. كما يقرر الغزالي : أن محبة العبد لله تعالى حقيقة وليست مجازاً، أما محبة الله سبحانه للعبد إنما تعنى : تقرب العبد منه سبحانه بدفع الشواغل والمعاصي عنه، وتطهير باطنه عن كدورات الدنيا، ورفع الحجاب عن قلبه حتى يشاهده كأنه يراه بقلبه.

واستدل الغزالي بقوله تعالى : "والذين آمنوا أشد حبا لله" (٣) ويقول تعالى : "يحبهم ويحبونه" (٤) على إثبات الحب والتفاوت فيه. وهو يورد أقوال بعض المحبين لله، لا تشغلهم عنه زينة الدنيا فيذكر قول "رابعة" عن حب الله : "ما عبدته خوفاً من ناره ولا حباً لجنته، فأكون كالأجير السوء، بل عبدته حباً له وشوقاً إليه ، وقولها : (٥).

(١) إحياء علوم الدين ج٤ / ٢٩٧ .

(٢) المرجع نفسه ص ٢٩٤ والحديث متفق عليه ، والآية / ٢٤ سورة التوبة .

(٣) البقرة آية / ١٦٥ .

(٤) المائدة آية / ٥٤ .

(٥) إحياء علوم الدين ج٤ / ٣١٠ ، ٣١١ .

أحبك حين حب الهوى وحباً لأنك أهل لذاكا
فأما الذى هو حب الهوى فشغلى بذكرك عن سواكا
وأما الذى أنت أهل له فكشفك لى المحجب حتى أراكا
فلا الحمد فى ذا ولا ذاك لى ولكن لك الحمد فى ذا وذاكا

ولعل المراد بحب الهوى : حب الإحسان والإتعام عليها بحفظ الدنيا العاجلة،
أما حبها لما هو أهل له : فهو الحب لجلاله، واللذة لمطالعة جمال الربوبية وهى درجة
المعرفة وأجل اللذات وأعلاها .

والخلاصة : أن الغزالى ارتقى بالحب البشرى إلى الحب الإلهى، فعالجه من زاوية
تغلب عليها المسحة الدينية الصوفية، والتحليل الخلقى، فحديثه عن الحب : حديث
فى العقيدة ، وإرتقاء إلى الحب الحقيقى الأسى .

- ٥ -

أما ابن الجوزى (٥٩٧ هـ) فى كتابه "ذم الهوى" فقد كان من أبرز الفقهاء
الذين عالجوا "قضية الحب" فى ضوء الشريعة الإسلامية، وتبدو صورته - من خلال ذم
الهوى - جادة حيث قدم له بمقدمة طويلة عن أهمية العقل والاحتكام إليه، والكتاب
على ضخامته - إذ بلغ خمسين باباً - جاد معظمه فى التحذير والتذكير ، وذم
الشهوات والحض على مجاهدة النفس، ومدح الصبر والحث عليه، والتحذير من الفتن
والعواطف المنحرفة، بينما اهتم بقصص "الحب العذرى" وعرض لبعض القصص التى
ترى الحب انحرافاً، لهذا كله نراه يرغب فى الزواج ويحث عليه رغبة فى العفاف .

وقد عرض لمعنى "الهوى" وقسمه قسمين : مذموم ومحمود ، فقال : "إن الهوى
ميل الطبع إلى ما يلائمه، وهذا الميل خلق فى الإنسان لضرورة بقائه، فإنه لولا ميله
إلى المطعم مأكلاً وإلى المشرب مشرباً وإلى المتكح مانكح .. فالهوى مستجلب له
ما يفيد .. فلا يصلح ذم الهوى على الإطلاق، وإنما يذم المفرط من ذلك، وهو ما يزيد

على جلب المصالح .. ولما كان الغالب من موافق الهوى أنه لا يقف منه على حد المنتفع أطلق ذم الهوى والشهوات لعموم غلبة الضرر. قال ابن عباس : "ما ذكر الله عز وجل الهوى في موضع من كتابه إلا ذمّه" (١) .

ويروى ابن الجوزي بعض أقوال الصالحين في ذم الهوى، كقول أبي علي الدقاق :
"من ملك شهوته في حال شببته صيره الله ملكاً في حال كهولته، كيوسف - عليه السلام - إنه من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين" (٢) .
وقال ابن المقفع : الهوى هو ان سرقت نونه، ونظمه شاعر فقال :

نون الهوان من الهوى مسروقة فإذا هَوَيْتَ فقد لَقِيتَ هواناً (٣)

كما قسم ابن الجوزي "العشق" قسمين : محمود ومذموم : أما الم محمود : فهو المحبة والود والميل إلى الأشياء المستحسنة، فلا يذم ولا يعدم ذلك إلا لحبيس من الأشخاص أما المذموم : فهو ما يميل عن حد الميل والمحبة فيملك العقل ويصرف صاحبه على غير مقتضى الحكمة، ويروى للعشق الم محمود قول الشعبي : (٤)

إذا أنت لم تعشق ولم تدر ما الهوى فأنت وعيرُ بالفلاة سواء !

وقول أبي الفرج الوأواء : (٥)

| | |
|---------------|---------------|
| سبل الهوى وغر | حلو الهوى مُر |
| يبرد الهوى حر | يوم الهوى دهر |
| سر الهوى جهر | |

(١) ذم الهوى لأبي الفرج بن الجوزي ص ١٨ ط بيروت تحقيق أحمد عطا .

(٢) المرجع نفسه ص ٢١ ، ٣٢ ، والآية / ٩٠ سورة يوسف .

(٣) المرجع نفسه ص ٣٣ .

(٤) المرجع نفسه ص ٢٤١ .

(٥) المرجع نفسه ص ٢٥٢ .

كما يروى لشيخه أبي عبد الله البارع أبياتاً منها : (١)

أهاب بقلبك داعي النوى غداة السوداع ألا لافراراً
وقد مات قيس به هائماً فما أدركت عامراً منه ثاراً
ومات بدائهما توبة أحبوا كراماً وماتوا حراراً

وقد عالج ابن الجوزي قضية الحب بطريقة منهجية، حيث عرض لبعض القضايا العاطفية ، يطرح التساؤل ويجيب هو عنه :

"فإن قيل : إذا كان سبب العشق نوع من موافقة بين الشخصين في الطباع فكيف يحب أحدهما صاحبه والآخر لا يحبه ؟

فالجواب : أنه يتفق في طبع المعشوق ما يوافق طبع العاشق ، ولا يتفق في طبع العاشق ما يلائم طبع المعشوق، وإذا كان سبب العشق اتفاقاً في الطباع بطل قول من قال : إن العشق لا يكون إلا للأشياء المستحسنة .. فقد يكون الشيء حسناً عند شخص غير حسن عند آخر (٢) .

وقد أقر ابن الجوزي بمبدأ "المشاكلة" بين المحبين اتباعاً لابن داود إلا أنه توسع فيما رواه من حوار حول أسباب العشق تحت عنوان "ذكر كلام الإسلاميين في ذلك" وهذا يرينا كيف صار القول بالمشاكلة وجهاً إسلامياً مقبولاً لفكرة الروح المقسومة في جسدين وهو قول تؤيده الدراسات السيكلوجية إلى حد بعيد (٣) .

وتختلط الأوراق في يد ابن الجوزي على نحو فريد، يذكرنا بتلك التعليقات المتداخلة التي لجأ إليها ابن داود من قبل، بل تمتزج أسطورة الروح المقسومة بقول

(١) المرجع نفسه ص ٢٥٥ .

(٢) ذم الهوى ص ٢٣٥ .

(٣) راجع الحب في التراث العربي ص ١٥٢ ، ١٥٣ .

ابن حزم بالاتصال والاتصال بين النفوس .. ولعله قرأ اعتراض ابن حزم على صاحب الزهرة فتهرب من المواجهة وجمع بين القولين وترك لنا الخيار^(١) فذكر رأى بعض الحكماء "أنه لا يقع العشق إلا لمجانس وأنه يضعف ويقوى على قدر التشاكل" واستدل بالحديث "الأرواح جنود مجنونة، مما تعارف منها ائتلف وماتت نكاح منها اختلف" قال : وقد كانت الأرواح موجودة قبل الأجسام فمال الجنس إلى الجنس، فلما افترقت الأجساد بقي في كل نفس حب ما كان مقاربا لها، فإذا شاهدت النفس من نفس نوع موافقه مالت إليها.. فإن كان التشاكل في كل المعاني كانت صداقه ومودة وإن كان في معنى يتعلق بالصورة كان عشقا وإنما يوجد الملل والإعراض في بعض الناس لأن التجربة أبانت ارتفاع المجانسة والمناسبة وأنشد في ذلك شعرا^(٢) .

ويعرض ابن الجوزي لبعض علامات الحب بادئا - كما بدأ الرواد - بالنظر الذي قد يعمق الحب أو يصرفه، والجهد أنه يتبع كل علامة بطريقة الشفاء منها وكيفية معالجتها، فمثلا يتيح النظر بهذا الخبر :

"حدثنا بعض أشياخ البصرة أن رجلا وامرأة اختصما إلى أمير من أمراء العراق وكانت المرأة حسنة المنتقبة قبيحة المسفر وكان لها لسان، فكان العامل مال معها، فقال: يعمد أحدكم إلى المرأة الكريمة فيتزوجها ثم يسىء إليها ! فأهوى الرجل فألقى الإنقاب عن وجهها، فقال العامل لها : عليك اللعنة، كلام مظلوم ووجه ظالم!!"

ولاتفى صنعة ابن الجوزي في عرض الخبر ! ثم يستطرد فيقول : "فإن كان تكرار النظر قد نقش صورة المحبوب في القلب نقشا متعمكا وعلامة ذلك امتلاء القلب بالحبيب، فكأنه يراه حالا في الصدر وكأنه يضمه إليه عند النوم ويحدثه في الخلوة،

(١) راجع الحب في التراث العربي ص ١٥٢، ١٥٣ .

(٢) ذم الهوى ص ٢٣٣، ٢٣٤ .

فاعلم أن سبب هذا الطمع في نيل المطلوب وكفى بالطمع مرضاً، وقلّ أن يقع العشق إلا في المطموع فيه .

فإن الإنسان لو رأى زوجة الملك فهرّبها لم يكد قلبه يتعلق بها لأجل اليأس من مثلها فأما من طمع في شيء فإن الطمع يحمله على طلبه ويعذبه إن لم يدركه" (١) .

وعندنا ابن الجوزي بأدوية لمن استبد به العشق: (٢)

فالحازم إذا أصابه شيء من ذلك المرض وجب عليه أن يبادر إلى الطبيب قبل - أن يحل به التلف ومن التفريط القبيح الذي جرّ أصعب الجنايات على النفس محادثة النساء الأجانب والخلوة بهن، وقد كانت عادة لجماعة من العرب يرون أن ذلك ليس بعار ويشقون من أنفسهم بالامتناع من الزنا ويقنعون بالنظر والمحادثة، وتلك الأشياء تعمل في الباطن، وهم في غفلة عن ذلك إلى أن هلكوا، وهذا هو الذي جنى على مجنون ليلي وغيره .. وكان غلطهم من وجهين أحدهما :

مخالفة الشرع الذي نهى عن النظر والخلوة . والآخر : تمريض الطبع لما قد جيل على الميل إليه ، ثم معاناة كفه عن ذلك .

فالطبع يغلب، فإن غلب وقعت المعاصي، وإن غلب حصل التلف بمنع العطشان عن تناول الماء . ويروى قول بقراط قَصَمْتُ الأدوية بالعقاقير .. فأعياني دواء الحب بعد تمكنه .. وقول البيهقي :

| | |
|---------------|-----------------|
| ولقد قال طيبي | وطيبي ذو احتيال |
| سقم الحب رخيص | ودواء الحب غالى |

(١) ذم الهوى ص ٤٣٩ - ٤٤١ .

(٢) المرجع نفسه / ٤٣٧ بتصرف .

وابن الجوزى يطرح تساؤلاً آخر ويجيب عنه :

فإن قيل : فإن وقع العشق بأول نظرة فأى لوم على الناظر ؟

فالجواب : إنه إذا كانت النظرة لمحة لم تكف توجب عشقاً إنما يوجب جمود العين على المنظور بقدر ما تثبت فيه وذلك ممنوع منه ولو قدرنا وجوده باللمحة فأثر محبة ، سهل قمع ما حصل .

فإن قيل : فما علاج العشق إذا وقع بأول لمحة ؟

قيل : علاجه الإعراض عن النظر، فإن النظر مثل الحبة تُلقي فى الأرض فإذا لم يلتفت إليها يبست وإن سقيت نبتت فكذلك النظرة إذا ألحقت بمثلها ! .. فإن جرى تفريط، فالنظرة الثانية هى التى تخاف وتحذر، فلا ينبغي أن تحتقر هذه النظرة . (١)

فهو يرى أن غض البصر أنجع علاج ويأجب إذا لو اقترن بنية احتساب الأجر وقد سئل حكيم : ما سبب الذنب ؟ قال : الخطرة ، فإن تداركت الخطرة بالرجوع إلى الله ذهبت، وإن لم تفعل تولدت عنها الفكرة فإن تداركتها بالرجوع إلى الله بطلت وإلا فعند ذلك تخالط الوسوسة الفكرة، فتولد عنها الشهوة وكل ذلك باطن فى القلب لم يظهر على الجوارح، فإن استدركت الشهوة وإلا تولد منها الطلب وإلا تولد منه الفعل. وقد قيل : من راقب الله فى خطرات قلبه عصمه الله فى حركات جوارحه. كما قيل فى قوله تعالى : "وخلق الإنسان ضعيفاً" إذا نظر إلى النساء لم يصبر (٢) .

كما يعرض ابن الجوزى للتحذير من فتنة النساء ويروى فى ذلك الأحاديث (ص ١٣٦ - ١٣٧) .

(١) ذم الهوى ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .

(٢) المرجع نفسه ص ١٢٠ - ١٢١ .

إلا أننا نلمس صراعاً واضحاً بين شخصية ابن الجوزى الفقيه، وشخصيته الفنية فهو "الأديب الطريف المبدع المقبل على الحياة - كما نراه فى أيامنا - النشأة العلمية والرجاهة الاجتماعية .. يبدو شاباً إلى آخر يوم من حياته وقد عاش فوق الثمانين، وبالتأمل فى بعض عناوين فصول كتابه يتأكد هذا الصراع المذكور من مثل : إذا لم يستعمل القلب فيما خلق له تعطل - مخالفة الهوى أعظم من المشى على الماء - اعكسوا هذه الأنفس عكس الخيل باللجم - مداراة المعصية أسهل من معاناة التوبة - كيف تدخل شواهد الحق قلباً فيه أوصاف غيره من البشر ... فهى عناوين تؤكد الصراع بين ابن الجوزى الفقيه بكل ما للقلب من التزامات، والفنان بكل ما فيه من حرية التصوير والتعبير. وانظر إلى هذا الخبر الطريف وتأمل دلالاته : إن ابن الجوزى تزوج امرأة اسمها "نسيم الصبا" فأقام معها مدة، ثم وقعت بينهما وحشة ففارقها فاشتد بها كلفة وزاد غرامه وراسلها فأبى عليه وطال بينهما الأمر، وأنها حضرت مجلس وعظه يوماً فلاحته منه نظرة فرآها وقد استترت بجاريتين، فتنفس الصعداء وأنشد:

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| أيا جبلى نعمان بالله خلياً | سبيل الصبا يخلص إلى نسيمها |
| أجد بردها أو تشفى منى حرارة | على كبد لم يبق إلا صميمها |
| فإن الصبا ريح إذا ماتتسمت | على نفس مهموم تجلت همومها |

فاستحييت ثم ذهبت وقد داخلها الرقة له، فحككت لبعض النساء ذلك فمضين فأخبرنه فراسلها فأجابت فتزوج بها !

فصاحب "ذم الهوى" يقحم فى سياق وعظه - والمجلس وقور - أبياتاً بريئة الظاهر وهى غزل صريح موجه إلى زوجته السابقة التى تأثرت بالإخراج الدرامى للمشهد فلان قيادها بعد شماس ورقى بعد جفاء" (١)

(١) الحب فى التراث العربى ص ٧٤ - ٧٥ وتزيين الأسواق فى أخبار العشاق للأطحاى ص ١١١.

وهو إذ يقرر أن "مخالفة الهوى أعظم من المشى على الماء" يرى أن محاسبة النفس وترويضها دليل المجاهدة، ومن هذا المنطلق يروى قصص بعض النساك عاقبوا أنفسهم على الخاطرة أو النظرة العابرة، فهذا رجل من أتباع عيسى بن مريم خرج للاستقاء، يروى لعيسى أنه قلع عينه لأنه نظر بها إلى قدم امرأة، فيقول له المسيح: "ادع فأنت أحق بالدعاء منى فإنى معصوم بالوحى وأنت لم تعصم"^(١). والخلاصة أن ابن الجوزى عالج قضية (الحب) انطلاقاً من ذم الهوى المفرط، وطوع قصصه الدينى لخدمة الدعوة الإسلامية وسمو العاطفة الإنسانية، وهو يهدف بوعظه إلى نهاية منطقية ألا وهى : أن الحماية لمن أراد العافية إنما تكون بالزواج والوصال من طريق شرعى .

- ٦ -

وعدنا ابن قيم الجوزية (٧٥١هـ) بكتابه "روضة المحبين" وقد تناول الحب من جميع جوانبه، حب الله والإخوان والنساء والأخلاق .. "فبالمحبة والمحببة وجدت الأرض والسموات وعليها فطرت المخلوقات، ولها تحركت الأفلاك الدائرات، وبها وصلت الحركات إلى غايتها واتصلت بداياتها بنهاياتها ..."

وابن القيم إمام من أئمة الدين ورائد من رواد التحرر الفكرى وداعية من أعظم دعاة الاجتهاد ونهذ التقليد الأعمى - كان يحث على تفهم روح الدين ، ويرى أن الفقه هو قانون الحياة وينبغى أن يتطور ليسايرها، وقد عرض للجنس والحب فلم ير له طريقاً غير حكم الشريعة، ولم يرجع إلى عادة جارية فى أيامه، والحب الكامل فى رأيه لا يكون إلا بالزواج والمعاشرة فالعزبة ليست من الإسلام فى شىء، والمسألة فى رأيه أيضاً طبية "اتفق رأى العقلاء من الأطباء وغيرهم فى مواضع الأدوية أن شفاء هذا الداء (داء المحبين) فى التقاء الروحين والتصاق البدنين" لهذا نراه وهو من أعظم

(١) ذم الهوى ص / ٣٧٣ .

الفقهاء دراسة للحب - يستشهد بالآيات والأحاديث التي تبحث على الزواج كقوله (ص) "لم ير للمتحابين مثل النكاح" (١).

وقد عرض لدواعي المحبة وأسباب الحب الدائم - فى ضوء الشريعة الإسلامية - فحصرها فى أمور ثلاثة : متى قويت قويت المحبة ، وهى : جمال المحبوب ، وشعور المحب به ، والمناسبة بينهما "فمتى كان المحبوب فى غاية الجمال وشعور المحب بجماله أتم شعور، والمناسبة بين الروحين قوية فذلك الحب الدائم".
العامل الأول وهو الجمال : ودرجة الجمال إنما تختلف بالنسبة لشعور المحب به : "فقد يكون الجمال فى نفسه ناقصاً لكنه فى عين المحب كامل" "فحبك الشيء يعم ويصم" !

ويذكر أن "عزة" محبوبة كثير دخلت على الحجاج فقال لها : يا عز والله ما أنت كما قال فيك كثير، فقالت : أيها الأمير، إنه لم يرنى بالعين التى رأيتنى بها .
ثانياً : وقد يكون الجمال موقوراً لكنه ناقص الشعور به، ولو كشف عنه لأسر قلب المحب، لهذا شرع للمخاطب أن ينظر إلى المحبوبة، قال (ص) : "إذا أراد أحدكم خطبة امرأة، فليُنظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها، فإنه أخرى أن يؤدم بينهما" (٢).

والعامل الثالث : هو الرِبط بين الارتياح إلى الشكل الخارجى بالتناسب، أى (المشاكلة) بينهما "فإن شبه الشيء ينجذب إليه بالطبع، فتكون الروحان متشاكلتين فى أصل الخلقة فتتنجذب كل منهما إلى الأخرى بالطبع، وقد يقع الانجذاب والميل بالخاصية، وهذا لا يعمل ولا يعرف سببه كالتجاذب الحديد إلى الحجر المغناطيسى، ووقوعه بين الأرواح أعظم من وقوعه بين الجمادات، وهذا الذى حمل بعض الناس على قولهم : "إن العشق لا يقف على الحسن والجمال، ولا يلزم من عدمه عدمه وإنما هو تشاكل النفوس وتمازجها فى الطباع المخلوقة كما قيل :

(١) راجع مقدمة روضة المحبين، ص / ٥٥ ، ٢١٢ ط دار الصفا بمصر .

(٢) روضة المحبين ص ٦٦ - ٦٧ .

وما الحب من حسن ولا من ملاحه ولكنّه شيء به الروح تكلف^(١)
وابن القيم تابع "لابن داود" فى معنى المشاكلة متأثر به فى تلك اللوحة
الكريمة : "فإذا كانت المحبة بسبب المشاكلة ثبتت وتمكنت .. وإذا لم تكن بالمشاكلة أى
لفرض من الأغراض تزول عند انقضائه"^(٢) .

ويقف "ابن القيم" على فضيلة (الجمال وميل النفوس إليه على كل حال)
فيقسم الجمال قسمين : ظاهر وباطن ، فالباطن هو : جمال العقل والعلم والجود
والعفة .. وهو محبوب لذاته .. وظاهر وهو : ما خص الله به بعض الصور عن بعض
وهى من زيادة الخلق "يزيد فى الخلق ما يشاء" .

ثم يقول : وكما أن الجمال الباطن من أعظم نعم الله تعالى على عبده ، فالجمال
الظاهر نعمة منه أيضاً على عبده ، فإن شكره بتقواه وصيانيته ازداد جمالاً على جماله ،
وإن استعمل جماله فى معاصيه سبحانه قلبه له شيئاً ظاهراً فى الدنيا قبل الآخرة ،
فتعود تلك المحاسن وحشة وقبحاً وشيئاً^(٣) ..

ثم يقول : ولما كان الجمال من حيث هو محبوباً للنفوس ، معظماً فى القلوب ، لم
يبعث الله نبياً إلا جميل الصورة ، حسن الوجه .. وكان النبى (ص) أجمل خلق الله
وأحسنهم وجهاً ، كما قال البراء بن عازب - رضى الله عنه - وقد سئل : أكان وجه
رسول الله (ص) مثل السيف ؟ قال : بل مثل القمر^(٤) .

ولا يخلو "ابن القيم" الفقيه من نزعة صوفية وهو يعرض (لعلامات الحب) حين
يشفعها بخواطره الإيمانية من ذلك : أن من علامات المحب : إغضاؤه عند نظر محبوبه

(١) روضة المحبين ص ٦٧ - ٦٨ .

(٢) المرجع نفسه ص / ٧٠ .

(٣) روضة المحبين ص ٢٢١ وما بعدها .

إليه، ورميه بطرفه نحو الأرض من مهابته له وحيائه منه، وعظمته في صدره، لهذا يستهجن الملوك من يخاطبهم وهو يحد النظر إليهم، بل يكون خافض الطرف إلى الأرض، قال تعالى مخيراً عن كمال أدب رسوله .. "ما زاغ البصر وما طغى" (١) وهذا غاية الأدب، فإن البصر لم يزغ يميناً ولا شمالاً، ولا طمح متجاوزاً إلى ما هو رائيه .. ولهذا اشتد نهى النبي (ص) للمصلى أن يزغ بصره إلى السماء .

ومن علامات المحبة : كثرة ذكر المحبوب واللهج بذكره فمن أحب شيئاً أكثر من ذكره بقلبه ولسانه ولذلك أمر الله سبحانه عباده بذكره على جميع الأحوال فقال : "يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون" (٢) فعلامة المحبة الصادقة ذكر المحبوب في الرغبة والرهب قال بعض المحبين في محبوه:
يذكرنيك الخيرُ والشرُّ والذى أخاف وأرجو والذى أتوقع (٣)

ويعرض ابن القيم للحب في القرآن والسنة من خلال "مناظرة طريفة" بين (من مدح الحب وتقناه ومن ذمه وتبرم به) عقد لذلك ثلاثة أبواب :
الباب الرابع عشر : فيمن مدح العشق واحتج له من الكتاب والسنة والمأثور .
والباب الخامس عشر : فيمن ذمه واحتج لرأيه بالكتاب والسنة والمأثور .
والباب السادس عشر : لفصل النزاع والتوفيق بينهما على ضوء من الشريعة الإسلامية .

وهو في كل حال يدعو إلى العفة وغيض البصر وحفظ الفرج "إن فصل الخطأ هو أن الاتصال الجنسي الحرام يفسد الحب، ولا بد أن تنتهي المحبة بينهما إلى المعاداة

(١) سورة النجم آية / ١٧ .

(٢) سورة الأنفال آية / ٤٦ .

(٣) روضة المحبين ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

والتباغض، أما الاتصال المباح فإنه يزيد الحب إذا صادف مراد المحبوب، فإنه إذا ذاق لذته وطعمه أوجب له ذلك رغبة أخرى لم تكن حاصلة قبل الذوق .

ولما كانت الشهوة غالبية توجب ما يوجب التوبة كره سبحانه ذكر التوبة مرتين فأخبر أن متبعي الشهوات يريدون من عباده أن يميلوا ميلاً عظيماً "والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلاً عظيماً" (١) .

وتبقى قصة يوسف - عليه السلام - القاسم المشترك لمن يتحدث عن العفة، والجدير بالذكر : أن الحب في القرآن الكريم لم يأت وصفاً للعلاقة العاطفية بين الرجل والمرأة إلا في هذا الموضع، وماعداه فقد ورد فيه الحب لمجرد الميل، والميل أنواع كثيرة. وقد تميزت قصة "يوسف" بتكوينها الفني والديني معاً بما حوته من عناصر التشويق والإثارة وتعدد الأزمات، ورسم الشخصيات، وطريقة الحل، وعظمة الختام .

كان يوسف (شاباً) والشباب مركب الشهوة (عزياً) والعزب محتاج لما يعوضه (غريباً) والغريب لا يستحي من العيب عادة (مملوكاً) والعبد لا يأنف مما يأنف منه الحر، وقد دعت أمراً (ذات منصب وجمال) فهي (الداعى) وهى هنا أقوى من المدعو، وهى (الطالبة) فزالَتْ بطلبها كلفة تعرضه وخوفه من مظنة سوء العاقبة، وكانت فى (محل سلطانها وبيتها) بحيث تعرف وقت الإمكان والمكان الذى لا تناله العيون، وزادت بذلك (تغليب الأبواب) لتأمن المفاجأة .. ورغم كل الحشيات الدقيقة وما فيها من ترغيب وترهيب يعفّ ويرفض خوفاً من الله تعالى ١.

فيتهم ظلماً ثم يعاقب، فيصبر حتى تظهر براءته، فينال ثواب الصابر العف الأمين .

(١) روضة المحبين ص ٢٠٣ والآية / ٢٨ سورة النساء .

وقد عرض ابن القيم لقصة "يوسف" فى أكثر من موضع^(١) لمكانتها فى الدعوة للعفة ومن منطلق العفة يورد كثيراً من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التى تأمر المؤمنين والمؤمنات بغض البصر مفسراً معنى "النظرة الأولى" التى لا يعاقب عليها المؤمن ألا وهى نظرة الفجأة التى لاتعتمد فيها فإذا تعمد الثانية اثم. ثم يذكر عشر فوائد لغض البصر نوجزها فيما يلى :

أولاً : فى غرض البصر : تخليص القلب من ألم الحسرة .. فالنظرة بمنزلة الشرارة ترمى فى هشيم يابس إن لم تحرقه كله أحرقت بعضه ، كما قيل :

كل الحوادث مبداها من النظر ومعظم النار من مستصغر الشرر

ثانياً : غرض البصر : يورث القلب نوراً يظهر فى العين والوجه والجوارح، لهذا - والله أعلم - ذكر سبحانه آية النور : "الله نور السموات والأرض" عقيب قوله تعالى : "قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم .. الآية"

ثالثاً : هو يورث صحة الفراسة ، فهى ثمرته .

رابعاً : هو يفتح طريق العلم ويسهل أسبابه .

خامساً : هو يورث قوة القلب وثباته فيجمع المراء بين سلطان البصيرة

والحجة.

سادساً : هو يورث القلب سروراً وانشراحاً أعظم من اللذة والسرور الحاصلين

بالنظر، فلذة العفة أعظم من لذة الذنب .

سابعاً : هو يخلص من أسر الشهوة التى تمكن منه عدوه ليسومه السوء .

ثامناً : هو يسد عنه باباً لاتقف منه نفسه عند غاية، فلذتها فى الشئ.

الجديد، وصاحب الطارف لا يقتنعه التلبد، فهو باب عجزت الملوك عن استيفاء أغراضهم

فيه .

تاسعاً : هو يقوى العقل ويثبتته، فإن إرسال البصر لا يحصل إلا من خفة العقل وطيشه .

وأعقل الناس من لم يرتكب سبباً حتى يفكر ما تجنى عواقبه
عاشراً : يخلص القلب من استحكام الغفلة، فالنظرة كأس من خمر، وسكرة
العشق أقوى وأعظم. (١)

وابن القيم أحد الفقهاء الذين أزعجهم التغيير الواضح في السلوك الاجتماعي وما أصبح يتسم به من حرية تقترب من الإباحية نتيجة للترف المتصاعد والاختلاط المتزايد، وتراخى يد السلطة، وضعف الوازع الديني، كما حدث في بعض مراحل العصر العباسي، وقد ظهر صدى ذلك مثلاً في بعض الأسئلة التي وجهت للفقهاء وراح الشعراء ينظمون السؤال والجواب في عبارات غزلية رقيقة يسهل انتشارها، وقد يكون السؤال للمفاكهة، وقد يأتي الجواب مجازياً للسؤال، كسؤال ابن الرومي الشاعر لابن داود : (٢)

| | |
|--|-------------------------------------|
| أفتنا في قوائل الأحداق | يابن داود يافقيه العراق |
| أم مباح لها دم العشاق ؟ | هل عليهن في الجروح قصاص |
| | فأجاب ابن داود بروح الفقيه الفنان : |
| بسهام الفراق والاشتياق | كيف يفتيكم قتيلٌ صريع |
| عند داود من قتيل الفراق ! | وقتيل التلاق أحسن حالا |
| كما وردت الإجابة في "مصارع العشاق" على هذا النحو : (٣) | |

(١) راجع روضة المحبين ص ٩٥ - ١٠٥ .

(٢) الزهرة لابن داود ص ٨ وتاريخ بغداد ج ٥ / ٢٥٧ والمحمدون من الشعراء ص ٣١٤ - ٣١٥ .

(٣) مصارع العشاق ج ٢ / ١١٩ .

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| عندى جواب مسائل العشاق | فاسمعه من قلبي الحشا مشتاق |
| لما سألت عن الهوى أهل الهوى | أجريت دمعاً لم يكن بالراقي |
| أخطأت في نفس السؤال وإن تُصب | بك في الهوى شفقاً من الإشفاق |
| لو أن معشوقاً يعذب عاشقاً | كان المعذب أنعم العشاق |

ويعقد ابن القيم باب "الشبه التي احتج بها من أباح النظر" فيورد آراء الذين يرون النظر مباحاً محتجين بأن رؤية الجمال البديع تنطق ألسنة الناظرين بقولهم : "سبحان الله" و "تبارك الله أحسن الخالقين" والله تعالى لم يخلق هذا الجمال عبثاً، وإنما أظهره ليستدل الناظر إليه على قدرة الله ويديع صنعه ١٠.

ويتقصى ابن القيم تلك الأسئلة التي وجهت إلى الأئمة - وقد سبق ذكر طرف منه عند الحديث عن الإمام الشافعي - كما أورد ماوجه إلى الإمام مالك وابن حنبل وأبي حنيفة وسعد بن المسيب، وأبي جعفر الطحاوي .

من ذلك سؤال ابن زهير المصري : (١)

| | |
|------------------------------|----------------------------------|
| سألت إمام الناس نجل ابن حنبل | عن الضمّ والتقبيل هل فيه من بأس؟ |
| فقال : إذا جلّ العزاء فواجب | لأنك قد أحبيبت عبداً من الناس |
| وسؤال ابن مرخيه لأبي حنيفة : | |

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| كتبت إلى النعمان يوماً رسالة | نسأله عن لثم حبٍ ممنوع |
| فقال لنا لا إثم فيه وإنه | شهيء إذا كانت لعشر وأربع |

وقد أجاب ابن القيم على مثل هذا بالتكذيب تارة، وبما يتفق مع روح الإسلام تارة أخرى، كقوله رداً على جواب "أبي حنيفة" "لو صحّ .. فإنه قال : لا إثم فيه إذا

(١) روضة المحبين ص ١١٦ .

(٢) المجمع نفسه ص ١٢٨ .

كانت لعشر وأربع، ولم يقل : إذا كانت اجنبية، ونحن نقول بما قال أبو حنيفة .. إذا كان المعشوق حلالاً" (١) .

وتتطور "قضية الحب" من كونها سلوك اجتماعي إلى قضايا كلامية :

هل الحب قدر أم اختيار .. ؟ ويعقد ابن القيم لهذه القضية الغيبية باباً يعرض فيه حجج الفريقين ثم يوفق بينهما مشيراً إلى أن : مبادئ العشق وأسبابه (اختيارية) فهي داخلة تحت التكليف، فالنظر والتفكير أمر اختياري، فإذا أتى بالأسباب كان ترتب المسبب عليها (غير اختياري) كما قيل :

تولع بالعشق حتى عشق فلما استقل به لم يطق

تمنى الإقالة من ذنبه فلم يستطعها ولم يستطع

فهو بمنزلة السكر من الخمر : تناوله اختياري، وما يتولد عنه من السكر اضطراري. وإذا حصل العشق بسبب غير محظور لم يلم عليه صاحبه. كمن يعشق امرأته أو جاريته بعد فراقها، كما تقدم في قصة بريرة ومغيث .

وكمن نظر فجأة ثم صرف بصره وقد تمكن العشق من قلبه دون اختياره، لا يلام بعد بذل الجهد في دفعه .

ويشير ابن القيم إلى أن سكر العشق أعظم من سكر الخمر كما في قوله تعالى عن عشاق قوم لوط : "لعمرك انهم لفى سكرة يعمهون" .

وإذا كان أدنى السكرين لا يعذر صاحبه إذا تعاطى أسبابه، فكيف يعذر صاحب السكر الأقوى مع تعاطى أسبابه؟ (٢) .

وقال يحيى ابن معاذ الواعظ الصوفي ت (٢٥٨ هـ) : "لو كان إلى من الأمر شيء ما عذبت العشاق، لأن ذنوبهم ذنوب اضطرار لا ذنوب اختيار (٣) .

(١) المرجع نفسه ص ١٢٨ .

(٢) روضة المحبين ص ١٤٧ - ١٤٨ بتصرف والآية ٧٢ سورة الحجر .

(٣) مصارع العشاق ج ١ / ٦ .

هكذا تتوسع قضية الحب حتى تمتزج بقضية الإرادة، متجاوزة قضية العفة إلى مايمس الوجود الإنساني في صميمه، وإلى ما بعد الوجود حيث حساب العشاق .. ولعل هذا التطور الكلامي الغيبي كان صدى لآراء المجاظر - المعتزلي المذهب - فهو صاحب المحاولة الأولى في تحليل الحب والمعتزلة : يهرعون بعقليتهم المتحررة إلى الإفادة من الثقافات الأجنبية والتوفيق بينهما وبين عقيدتهم الإسلامية، وهم لايتحرجون من التوغل في أي قضية تتناول الفكر أو الحياة. (١)

وأخيراً : حسب ابن القيم - وهو من أعلام المذهب الحنبلي - تلك الجهود التي تمثل رؤية مستقلة عن كل ماسبقها تقريباً عند فقهاء المذهب الظاهري ولاسيما "ابن داود وابن حزم" وقد كان لهما فضل الريادة، حيث اهتم الأول برصد الواقع الأدبي، واهتم الآخر برصد الواقع السلوكي، بينما اهتم فقهاء الحنابلة - ابن الجوزي وابن القيم وغيرها - بقضايا الشرع المتعلقة بالحب كالنظر والسماع، ومانسب إلى الأنبياء والصالحين . واستطاع ابن القيم - بصفة خاصة - أن يقيم صرحاً نظرياً متسقاً، وتوصل إلى مذهب إسلامي عن العشق، ودون أن نرمى إلى مجازاة بعض الباحثين في تشقيق "النظرية العربية" إلى آراء ظاهرية وآراء حنبلية، فإننا نرى أن الظاهريين : "ابن داود وابن حزم" قد سبقا بأطيب جوانب النظرية من حيث هي فكر تأمل في المحبوب يلتزم بأداب إنكار الذات، ومن حيث هي سلوك يرقى بصاحبه إلى أن يلتقى سروره عبر سرور محبوبه . لقد أقر الجميع مبدأ "المشاكلة" (٢)

ونكتفى بهذا القدر آملين العودة في بحث آخر لعدد آخر من الفقهاء الذين استكملوا تلك العاطفة البشرية عبر عصورهم .

(١) راجع الحب في التراث العربي ص ٦١ ، ٦٢ .

(٢) راجع الحب في التراث العربي ص ٣٦٠ ، ٣٦٢ .

« خاتمه »

هذا البحث يمثل دائرة معارف متواضعة تضم عدداً كبيراً من الفقهاء والمؤلفات الإسلامية التي عرضت للحب وما يتعلق به .

والحق / أن البحث في حقيقة الحب، شغل مكاناً بارزاً في كثير من الدراسات، بل قد يجمع البحث بين أكثر من تعريف، والعجيب أنك لا تجد بينها تناقضاً^١، وهذا يعنى أن الحب : ظاهرة عامة، تنطوى على مشاعر وغرائز فطرية أو مكتسبة، تحوطها إثارات عاطفية وتصورات مصاحبة تتأثر بطبائع المجتمع وعقائده المتوارثة، وتحتاج دائماً إلى التوجيه .

ولاتبالغ إذا قلنا : إن الحب : قيمة كبرى - بكل ما تحويه القيمة من معنى - تلقتها البشرية لتعيش به، ولتحل مشكلاتها به، ويوم تشكك الناس في حبهم حلت المشكلات ١.

والجدير بالذكر : أن عاطفة الحب إذا بدأت بداية طبيعية بالاستحسان ثم ارتقت في مراتبها واحدة تلو الأخرى - تمكن الحب في القلب ورسخ وأصبح عسيراً على الزوال، عزيزاً على التغيير والاستبدال - كما أشار ابن داود - فأنا مع من يرى أن الحب ليس انفعالاً^(١) بل هو عاطفة ثابتة مستقرة، لا تعصف بها النزوات، وهو على حد التعبير السيكلوجي "نظام مرتب من الانفعالات الصادرة عن دوافع حيوية فيه استقرار وفيه ثبات وفيه ضبط للنفس .. ولست أنكر أن هذه قيود ثقيلة قد تسخر منها نفوس القرن العشرين، ولكنها ليست لحسن الحظ من صنع المثالية الفلسفية في القرون الأولى ، وإنما هي نتائج لأبحاث ودراسات معاصرة"^(٢) .

(١) أوضحت ذلك ص ٣٧ - ٣٨ .

(١) د / الجوارى ص ٢٥ - ٢٦ .

وليس ثمة مانع أن يتطور الحب الأرضى - القائم على الغريزة والشهوة إلى حب سماوى عذرى يعلو على الغريزة، ويسمو على الشهوة، فابن حزم قد أحب (نعم) وسجل معها خطرات المحب العاشق ثم ماتت فبكأها بكاءً حاراً، صده عن تدوين علاقاته مع أخريات بعدها - وهذا من سمات الحب العذرى .

وليس عجباً أن يكون الفقهاء أسبق الناس لدراسة الحب، على أنه نوع من دراستهم للعلاقات الاجتماعية ، والمعاملات البشرية ، وما يترتب عليها من حلال مباح، أو محظور محرّم، تبعاً لاختلاف الجنسين، كما كانت دراسة بعض الفقهاء للحب: بمثابة عقد الصلح بين العقل والهوى، وإذا تم الصلح بينهما قوى إيمان العبد واستقام .

والفقهاء فى حبهم أو بكتاباتهم فى الحب : قد أرشدوا إلى معنى "الحب الصادق" الذى لا يمكن أن يكون نزوة أو متعة ، وإنما هو سلوك ، أو خروج من عزلة أليمة، وتحطيم للأثانية!

وقد قرّر الفقهاء : أن التوحد فى الحب : دليل الصدق والعذرية، فلن يجد الرجل سعادته إلا فى حب امرأة واحدة حباً صادقاً ، لا يزيد بالبر، ولا ينقص بالجفاء! والله درُّ القائل :

فلا تحسبى أنى تبدلتُ خلة سواك ولا أنى بغيرك أقنعُ
ولا عن قلى كان القطيعة بيننا ولكنه دهر يشست ويجمع
فالحب الحقيقى : ضرب من التوافق الخفى بين مطالب الجسم "الحيوانية" ونوازع الروح ... وهذا هو السبب فى أننا نجد فى الحب الحقيقى الصادق عوامل المعرفة والاحترام والرعاية والمسئولية قائمة كلها جنباً إلى جنب.^(١)

(١) مشكلة الحب ص ٣١٦ .

على أن أهم سمات الحب عند الفقهاء : هو التحفظ الذى يقتضيه وقار الفقيه العالم، كما يتميز بالعفة والحرمان، ونراهم بالعفة يقتنعون فى الوصال بما دون القليل، على حد قول الفقيه عروة بن أذينة :

حُبِّتْ تَحِيَّتَهَا فَقُلْتُ لَصَاحِبِي مَا كَانَ أَكْثَرَهَا لَنَا وَأَقْلَاهَا !

وهذا مادفع بعضهم إلى اصطناع الأساليب الرمزية والاهتمام بالصفات المعنوية، فصار غزلهم قلما يشبه الغزل الحسى الداعى إلى الاستهتار، لذلك رأيت تسمية شعرهم الغزلى (بالشعر الوجدانى) أولى من تسميته (بالغزل والنسيب). وقمت بتحقيق أبيات شعرية متفرقة لاتخفى على القارىء الكريم .

وقد وقف كثير من الفقهاء على معنى (الجمال) وسره فى المرأة وهو إنما يكمن بما فيها من إشعاعات ومعانٍ تبعث على الحب، وتختلف باختلاف (رؤية المحب، وإحساسه بالجمال، والتناسب بين المحبين) .

وقد أجمعوا على ضرورة التناسب بينهما أى (المشاكله) وهى كلمة جامعة تشمل : الموافقة بين النفوس، أو المطابقة فى التركيب، أو تعارف الطباع، وتداعى الضمائر .. وما إلى ذلك مما أشار إليه الحديث الشريف : "الأرواح جنود مجنده، فما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف" .

على أن بعض صفات المرأة تحتاج إلى إعادة نظر إذا أصبحت زوجة، فمما يكره مثلاً من أخلاق الرجال : (الجبن والبخل) يستحب فى المرأة "ذلك أن المرأة إذا جِيئَتْ كفت عن المساوىء خوفاً على نفسها أو عرضها، وإذا بخلت حفظت مال زوجها عن الضياع والإتلاف، فهاتان الصفتان ليستا مرغوبتين لذاتهما، بل لأثرهما فى علاقة المرأة بالرجل وبخاصة حين تكون زوجة" (١).

وهذا يعنى أن بين الرجل وزوجته خيرات مشتركة ومنافع مختلطة، وهما يتعاونان عليها .. وهى أسباب تعمر بها المنازل، فالمرأة تنظر من زوجها تلك الخيرات

(١) الحب فى التراث ص ٢٥٦ .

لأنه هو الذى يكتسبها ويحضرها والرجل ينظر من زوجته ضبط تلك الخيرات لأنها هى التى تحفظها وتدبرها لتثمر ولاتضيع، فمتى قصر أحدهما اختلفت المحبة، وحدثت الشكايات. (١)

وقد شغلت (علامات الحب) عدداً من المؤلفات منذ عرضها "ابن داود" وأفاض "ابن حزم" فيها القول، إلا أن بعض تلك المؤلفات الموسوعية وغيرها أضافت بعض الصور، واختلفت طرق التعبير عنها حسب الطبائع والأخلاق، والبيئات. وقد أثير كثير من القضايا التى دارت حول الفقهاء من مثل كثرة محبوبات "عروة بن أذينة" فى شعره، وبعض الفتاوى التى نظمت على ألسنة الشعراء وسبب تأليف "الزهرة" لابن داود، "والطوق" لابن حزم، وقد عرضت لتلك القضايا بما يتناسب مع وقار هؤلاء الأئمة.

كما عرضت خلاصة مركزة لما قدمته من مؤلفات الفقهاء، لتحدد المنهج والهدف والحق: أن جوهر النظرية العربية للحب قد كشف عنها "ابن داود" وقد عالجهما مستعيناً بشواهد أدبية له ولغيره، ورمى إلى مثالية الحب فى أغلب الأحيان، بينما قام منهج الرائد الآخر "ابن حزم" على الاستنباط الجيد للعلاقات العاطفية، فقامت فكرة الحب عنده: على التأمل والتجربة الشخصية بين الرجل والمرأة تبلغ تمامها بتمام لقائهما جسدياً وتتأثر بما يحيطهما من ظروف وملابسات.

وبين الحب، وصدحات الطير الهائم مناسبة نرى صداها على ألسنة المحبين، ومن يتصبر برؤية أليفين من الحمام يتبادلان النغمات التى تفيض رقه ودماثة، يتلمس فيها العزاء، كما عبر عن ذلك العاشق العف "قيس بن ذريح" فى قوله:

| | |
|--------------------------|-------------------------|
| رب ورقاء هتوف فى الضحى | ذات شجو صدحت فى فتن |
| ذكرت إلهاً ودهراً سالفاً | فبكت حزنناً فهاجت حزننى |

(١) راجع تهذيب الأخلاق لابن مسكويه ص ١٥٥.

فبكائى ريماً أرقها ويكاهاريماً أرقنى
غير أنى بالجوى أعرفها وهى أيضاً بالجوى تعرفنى
ولعل ابن حزم قد استوحى هذا المعنى حين سمي كتابه "طوق الحمامة" فجاء
ملاحماً وموفقاً فى الدلالة عليه . ١

وقد حرص بعض أصحاب الموسوعات "كالغزالي" على أن يصل بالحب البشرى
إلى الحب الحقيقى وهو الحب الإلهى، وهذا المنهج الصوفى إنما يعنى على وجه
العموم : حب الروح والمعانى العقلية الكاملة، والتعلق بالمثل والهيام بمصدر الكمال
والجمال، فهو طريق للزهد وسبيل للعزوف عن مغريات النفس وغرائزها .

على أن بعض الفقهاء قد أقرَّ حرية المرأة فى حبها ، وحققها المكتسب فيما يمكن
أن يحقق هواها الخاص كالرجل سواء بسواء نلمس تلك الديمقراطية العاطفية فى "طوق
الحمامة" و "مصارع العشاق" مثلاً ،

وعلى يد ابن القيم : الذى تناول الحب من جميع زواياه - تتطور قضية الحب من
كونها سلوك اجتماعى إلى قضايا كلامية غيبية، تمثل صرحاً نظرياً إسلامياً للحب
والمحبين .

على أن جميع الفقهاء قد أقرُّوا مبدأ (المشاكلة) كأساس قوى بين الرجل
والمرأة.

والجدير بالذكر : أن الحب فى القرآن الكريم لم يأت وصفا للعلاقة العاطفية بين
الرجل والمرأة إلا مرة واحدة فى سياق قصة "يوسف" عليه السلام وامرأة العزيز "قد
شغفها حباً" وإنما جاء الحب فى القرآن بمعنى الميل والتعلق .

والميل نوعان : طيب : كحب المؤمنين لله سبحانه "والذين آمنوا أشد حباً لله"
والله سبحانه "يحبهم ويحبونه" وميل آخر منحرف : "ومن الناس من يتخذ أنداداً
يحبونهم كحب الله" .

والهوى فى القرآن إنما جاء لهذا النوع من الميل المنحرف ! "فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا" ، "ولكنه أخلد إلى الأرض واتبع هواه" .

هكذا تناول القرآن الكريم الحب والهوى، وقدم بعض القصص لأهداف وعظية، لكن هذه القصص ظلت محددة بإطارها الدينى المباشر وإن كانت فى الوقت ذاته منطلقا لدراسة السلوك الإنسانى والعواطف البشرية التى تتدرج من البساطة إلى التعقيد، وراحت جهود الفقهاء تقرر : أن الحب ظاهرة كونية تتجاوز الإنسان إلى ماحوله من مخلوقات، نلاحظها فيما بين الإنس كما هى بين الجن والكواكب والنجوم، والأفلاك .. فالكون كله يتحرك بالمحبة^(١).

إلا أنه ما يميز الإنسان عن الحيوان هو ما لديه من قدرة على التسامى بفرائزه .. فالإنسان هو الذى أوجد من ضرورة تناول الطعام (فن الطهى) ومن الحاجة إلى اللباس (فن الأزياء) كما أبدع من الغريزة (فن الحب) وهكذا تشابكت عوامل الحضارة مع حوافز الجنس، وعملت على تهذيبها وترقيتها^(٢) .
وبعد : فذلك ما كنا نبيغ من نحو تأصيل هدف أسمى وتهذيب الغريزة البشرية .

(١) راجع روضة المحبين الفصل الرابع .

(٢) راجع الحب ومذاهبه النفسية والجمالية ص ١٤٣ .

«أهم المراجع»

- ١ - إحياء علوم الدين لأبى حامد الغزالي ج٢ ، ٤ ط دار المعرفة بيروت .
- ٢ - أدب الفقهاء . عبد الله كنون ط دار الكتاب اللبناني . بيروت .
- ٣ - الأدب الأندلسى بين التأثير والتأثير . الدكتور محمد رجب البيومى ط جامعة الإمام محمد بن سعود بالسعودية ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٤ - الأدب الصوفى تاريخياً وفتياً . د / عبد الوارث الحداد . ط١ القاهرة ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- ٥ - ألوان د / طه حسين طه دار المعارف بمصر .
- ٦ - الإمام الشافعى . الفقيه الأديب / أحمد بن محمد العربى ط وزارة المعارف السعودية المكتبات المدرسية .
- ٧ - الأمتاع والمؤانسة لأبى حيان التوحيدى ج٢ ط بيروت .
- ٨ - التصوف الإسلامى فى الأدب والأخلاق د / زكى مبارك ج٢ ط بيروت .
- ٩ - تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق لابن مسكويه تحقيق ابن الخطيب الطبعة الأولى القاهرة .
- ١٠ - الحب العذرى د / أحمد الجوارى ط دار الكتاب العربى بمصر .
- ١١ - الحب العذرى موسى سليمان ط ٣ .
- ١٢ - الحب فى التراث العربى د / محمد حسن عبد الله ط عالم المعرفة الكويت / ١٢ / ١٩٨٠ .
- ١٣ - الحب والمحبة الإلهية . محمود محمد الغراب من كلام الشيخ محى الدين بن العربى ط ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م .

- ١٤ - الحب ومذاهبه النفسيه والجمالية من خلال طوق الحمامة لابن حزم د / محمد الصادق عفيفى ط الأولى ١٩٧٢م مكتبة الوحدة العربية الدار البيضاء المغرب.
- ١٥ - الحياة العاطفية بين العذرية والصوفية د / محمى غنيمى هلال ط القاهرة .
- ١٦ - دراسات عن ابن حزم د / الطاهر أحمد مكى ط دار المعارف بمصر .
- ١٧ - ديوان الإمام الشافعى شرح نعيم زرزور ط بيروت .
- ١٨ - ذم الهوى . لأبى الفرج ابن الجوزى تحقيق أحمد عطا ط بيروت .
- ١٩ - رسائل إخوان الصفا وخلان الوفاء ط بيروت المجلد الثالث .
- ٢٠ - الرسالة العدد ٦٦٤ فى ١٣٦٥/٤/٢١ هـ ١٩٤٦/٣/٢٥ م .
- ٢١ - الرسالة العدد ٦٦٥ فى ١٣٦٥/٤/٢٨ هـ ١٩٤٦/٤/١ م .
- ٢٢ - الرسالة العدد ٦٧٨ فى ١٣٦٥/٨/٢ هـ ١٩٤٦/٧/١ م .
- ٢٣ - روضة المحبين ونزهة المشتاقين لابن قيم الجوزيه تحقيق صابر يوسف ط القاهرة .
- ٢٤ - زهر الآداب . للحصرى ج١ المطبعة الرحمانية .
- ٢٥ - الزهرة . لابن داود تحقيق د / إبراهيم السامرائى ط بيروت الأردن الزرقاء .
- ٢٦ - شعر عروه بن أذنيه د / يحيى الجبورى ط ٢ الطبعة الثانية ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م دار العلم الكويت .
- ٢٧ - الشعر والشعراء ج١ لابن قتيبه ط دار المعارف بمصر .
- ٢٨ - الشعر والغناء فى المدينة ومكة لعصر بنى أميه د / شوقى ضيف ط دار المعارف بمصر .
- ٢٩ - طوق الحمامه فى الألفه والآلاف لابن حزم الأندلسى تحقيق الدكتور / نصر فريد، عبد العزيز عزام - محمد فهمى السرجانى طبعة القاهرة .

- ٣ - عيون الأخبار . لأبى محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى ط دار الكتب المصرية ١٩٦٣ م ج ١٠ / .
- ٣١ - الأغاني لأبى الفرج الأصفهاني ج ١ ، ٢ ، ٩ ط دار الكتب المصرية .
- ٣٢ - فقهاء المدينة السبعة عبد المنعم عبد الراضى الهاشمى ط بيروت .
- ٣٣ - فى محاضرات الأدباء للراغب الأصبهاني ج ٢ الحد الثالث عشر .
- ٣٤ - فى نظرية الأدب . د / شكرى عزيز الماضى ط بيروت .
- ٣٥ - المحمدون من الشعراء وأشعارهم على بن يوسف القفطى تحقيق حسن معمري وخمد الجاسر ط دار اليمامة الرياض السعوديه .
- ٣٦ - مروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودى ج ٢ ط بيروت ١٩٧٣ م تحقيق شارك بلا .
- ٣٧ - مشكلة الحب . د / زكريا إبراهيم - ، دار مصر للطباعة .
- ٣٨ - مشكلات عواطف الشباب فى الإيمان والحب والشوق الروحى والطموح محمود على قراعه دار مصر للطباعة .
- ٣٩ - المستطرف من كل فن مستظرف ج ٢ ط .
- ٤٠ - مصارع العشاق للشيخ أبى جعفر بن سراج ج ١ ط الأنجلو المصرية ١٣٧٥ هـ .
- ٤١ - مصارع العشاق لابن السراج ج ١ ، ٢ ط بيروت .
- ٤٢ - الموشى لأبى الطيب بن يحيى الوشاء ط بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .
- ٤٣ - وحى القلم ، مصطفى صادق الرافعى ج ١ ط دار الكتاب العربى بيروت .

فهرس الموضوعات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|--|
| ٣ | دعاء |
| ٥ | تقديم |
| ٩ | الباب الأول : مفهوم الحب |
| ٩ | الفصل الأول : تطور الحب |
| ١٠ | أولاً : تطور مفهومه |
| ١٣ | ثانياً : أنواع الحب |
| ١٨ | ثالثاً : الحب العذرى ومزاعم المستشرقين |
| ٢٧ | الفصل الثاني : الحب بين الفلسفة وعلم النفس |
| ٢٨ | الحب الأفلاطوني وكتاب المائدة |
| ٣١ | أول مائدة حب إسلامي |
| ٣٣ | إخوان الصفا |
| ٣٥ | ابن سينا ورسالته في العشق |
| ٣٧ | من الوجهة النفسية |
| ٤١ | الباب الثاني : صدى الصاطفة في أدب الفقهاء |
| ٤١ | الفصل الأول : طرء العشاق من الفقهاء |
| ٤٤ | عظماء الإسلام يشفقون على المحبين |
| ٥٥ | طرب الفقهاء لشعر الغزل |
| ٥٧ | الحب عند الصوفية |
| ٦٤ | الفصل الثاني : أعلام الشعر الوجداني من الفقهاء |
| ٦٥ | ١ - عبيد الله بن عبد الله بن مسعود |
| ٦٨ | ٢ - عروة بن أذينة |
| ٧٥ | ٣ - عبد الرحمن القس |
| ٨٠ | ٤ - الإمام الشافعي |
| ٨٣ | ٥ - ابن داود الظاهري |

| الموضوع | الصفحة |
|---|--------|
| ٦ - ابن حزم | ٨٨ |
| الباب الثالث : التأليف العاطفى عند الفقهاء | ٩٧ |
| الفصل الأول : الرهادة والتخصص | ٩٨ |
| ابن داود رائد البحث النظرى فى قضية الحب الإنسانى وكتابه الزهرة .. | ٩٨ |
| سبب تأليفه الزهرة | ٩٩ |
| مراتب الحب | ١٠٤ |
| آداب الحب | ١٠٨ |
| خلاصة الكتاب | ١١٣ |
| ابن حزم وكتابه الطوق - شهرته | ١١٤ |
| سبب تأليفه الطوق | ١١٦ |
| علامات الحب - مراتبه | ١٢٠ |
| آفات الحب | ١٢٧ |
| أبعاد الحب فى الطوق وخلاصة الكتاب | ١٣٣ |
| الفصل الثانى : بيت التبعية والموسوعية (عرض وتحليل) .. | ١٣٦ |
| تمهيد : | ١٣٧ |
| ١ - ابن قتيبة : وعيون الأخبار | ١٣٧ |
| ٢ - الراغب الأصبهاني : "فى محاضرات الأدباء" | ١٣٩ |
| ٣ - ابن السراج ومصارع العشاق | ١٤٢ |
| سمة الكتاب وهدفه | ١٤٦ |
| ٤ - الغزالى وإحياء علوم الدين | ١٤٧ |
| ٥ - ابن الجوزى وذم الهوى | ١٥٠ |
| ٦ - ابن قيم الجوزية فى روضة المحبين | ١٥٧ |
| خاتمة | ١٦٧ |
| أهم المراجع | ١٧٣ |

1

2

3